

# Workshop MF pro zástupce měst a obcí Karlovarského kraje

Centrální harmonizační jednotka | Ministerstvo financí České republiky

---

# Obsah

Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí

1

Vnitřní kontrolní systém

2

Řízení rizik

3

Principy 3E

4

Řídicí a kontrolní mechanismy

5

Kontrola příjemců dotací a příspěvkových organizací

6

Výstupy z analýzy systému kontrol

7

Registr smluv

8

Rozpočtová odpovědnost

9

# NÁVRH ZÁKONA O ŘÍZENÍ A KONTROLE VEŘEJNÝCH FINANCÍ

1

2

3

4

5

6

7

8

9

# Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí (1/5)

- nahrazuje stávající zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole

## Aktuální stav legislativního procesu

- návrh zákona je projednáván v Poslanecké sněmovně
  - sněmovní tisk č. 1001 a 1002
  - <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=7&T=1001>

## Proč se mění zákon o finanční kontrole

- zákon o finanční kontrole obsahuje nadčasová ustanovení obecného charakteru
- návrh nového zákona reaguje na problémy v praxi
  - nejasné pojmy jako příkazce operace, správce rozpočtu
  - otázka nastavení vnitřního kontrolního systému

# Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí (2/5)

## Nový zákon nebo novela zákona o finanční kontrole

- požadavek ze strany připomínkových míst provést změny novelou zákona o finanční kontrole
- doporučení Legislativní rady vlády na formu nového zákona
  - přehledná, srozumitelná podoba

## Vznik zákona o finanční kontrole

- před vstupem České republiky do Evropské unie
- jakým způsobem jsou řízeny a kontrolovány veřejné finance v České republice?



**přijmout nový zákon, který by řízení a kontrolu veřejných financí upravoval**

# Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí (3/5)

## Požadavek Evropské unie na řízení a kontrolu veřejných financí

- využívání prostředků z fondů Evropské unie
- Evropská unie potřebuje mít alespoň minimální míru ujištění o tom, že je s těmito prostředky nakládáno efektivně, účelně a hospodárně

## Požadavek Evropské unie na řádný tok informací a jejich vykazování

- řádný tok informací (§ 4 zákona o finanční kontrole)
- požadovaná struktura informací
- informace odpovídající skutečnosti
- **reálný obraz hospodaření členských států**



**Evropská unie může vyhodnotit případná rizika.**

# Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí (4/5)

## Vykazování informací do Evropské unie

Směrnice Rady č. 2011/85/EU ze dne 8. listopadu 2011, o požadavcích na rozpočtové rámce členských států



- zákon o rozpočtové odpovědnosti
- zákon o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí
- konsolidační vyhláška státu
- **zákon o řízení a kontrole veřejných financí**

# Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí (5/5)

Implementace směrnice o rozpočtových rámcích do návrhu zákona

Čl. 3 odst. 1:

„Pokud jde o vnitrostátní systémy veřejných účtů, v členských státech fungují systémy veřejných účtů, které komplexně a konzistentně pokrývají všechny **subsektory sektoru vládních institucí** a obsahují informace potřebné k vypracování aktuálních údajů pro sestavení údajů založených na standardu ESA 95. Uvedené systémy veřejných účtů podléhají vnitřní kontrole a nezávislému auditu.“



**zavést v orgánech státní správy a samosprávy systém řízení a kontroly veřejných financí tak, aby údaje, které se dostanou do Evropské unie byly založeny na skutečnosti**



# VNITŘNÍ KONTROLNÍ SYSTEM



1

2

3

4

5

6

7

8

9

# Vnitřní kontrolní systém (1/5)

## vnitřní kontrolní systém

- je předmětem návrhu nového zákona
- skládá se z řídicích a kontrolních mechanismů a interního auditu

## cíle vnitřního kontrolního systému ve veřejné správě

- zajistit, aby informace o hospodaření odpovídaly skutečnosti
- poskytnout přiměřené ujištění o tom, že je s veřejnými prostředky nakládáno hospodárně, účelně a efektivně

# Interní audit u měst a obcí

| Obec/město          | Objem výdajů            |  | Obec/město         | Objem výdajů          |
|---------------------|-------------------------|--|--------------------|-----------------------|
| Praha               | 64 517 097 800,00       |  | Jablonec nad Nisou | 867 763 600,00        |
| Brno                | 12 764 134 000,00       |  | Teplice            | 864 303 000,00        |
| Plzeň               | 10 139 067 000,00       |  | <b>Cheb</b>        | <b>804 756 000,00</b> |
| Ostrava             | 9 873 689 000,00        |  | Prostějov          | 780 262 280,00        |
| Olomouc             | 2 290 779 000,00        |  | Uherské Hradiště   | 757 066 800,00        |
| Pardubice           | 2 268 769 919,00        |  | Třinec             | 737 992 000,00        |
| Hradec Králové      | 2 051 697 900,00        |  | Příbram            | 723 415 490,35        |
| České Budějovice    | 1 919 367 000,00        |  | Písek              | 711 579 000,00        |
| Havířov             | 1 847 143 000,00        |  | Litovel            | 692 922 100,00        |
| Kladno              | 1 732 223 100,00        |  | Přerov             | 679 840 600,00        |
| Ústí nad Labem      | 1 693 603 500,00        |  | Bohumín            | 654 723 000,00        |
| Liberec             | 1 569 181 341,00        |  | Orlová             | 654 418 000,00        |
| Jihlava             | 1 273 557 900,00        |  | Děčín              | 650 412 100,00        |
| Zlín                | 1 250 922 000,00        |  | <b>Sokolov</b>     | <b>628 744 915,69</b> |
| Frýdek-Místek       | 1 208 281 500,00        |  | Benešov            | 613 482 000,00        |
| <b>Karlovy Vary</b> | <b>1 150 154 912,00</b> |  | Vsetín             | 598 704 900,00        |
| Most                | 1 079 864 000,00        |  | Šumperk            | 563 574 000,00        |
| Opava               | 973 794 100,00          |  | Hodonín            | 560 088 000,00        |
| Chomutov            | 972 005 000,00          |  | Třebíč             | 554 279 000,00        |
| Karviná             | 969 813 135,00          |  | Česká Lípa         | 535 749 000,00        |
| Znojmo              | 923 391 000,00          |  | Nový Jičín         | 534 065 820,00        |
| Kolín               | 914 548 013,96          |  | Břeclav            | 531 528 000,00        |
| Tábor               | 887 439 000,00          |  | Trutnov            | 516 261 456,64        |
| Mladá Boleslav      | 870 119 000,00          |  | Havlíčkův Brod     | 505 708 006,00        |

# Vnitřní kontrolní systém (2/5)

## organizace

- každá organizace ve veřejné správě má úkoly, pro které byla zřízena



- samostatná a přenesená působnost
- dány zákonem nebo rozhodnutím

## rizika

- ohrožují plnění daných úkolů organizace
- uvědomovat si rizika na všech úrovních organizační struktury

**! Riziko je událost v budoucnu, která může a nemusí nastat, ale pokud nastane, tak bude mít negativní dopad na plnění daného úkolu.**

# Vnitřní kontrolní systém (3/5)

## řídící a kontrolní mechanismy

- mechanismy, kterými jsou ošetřena a řízena rizika ohrožující plnění úkolů organizace

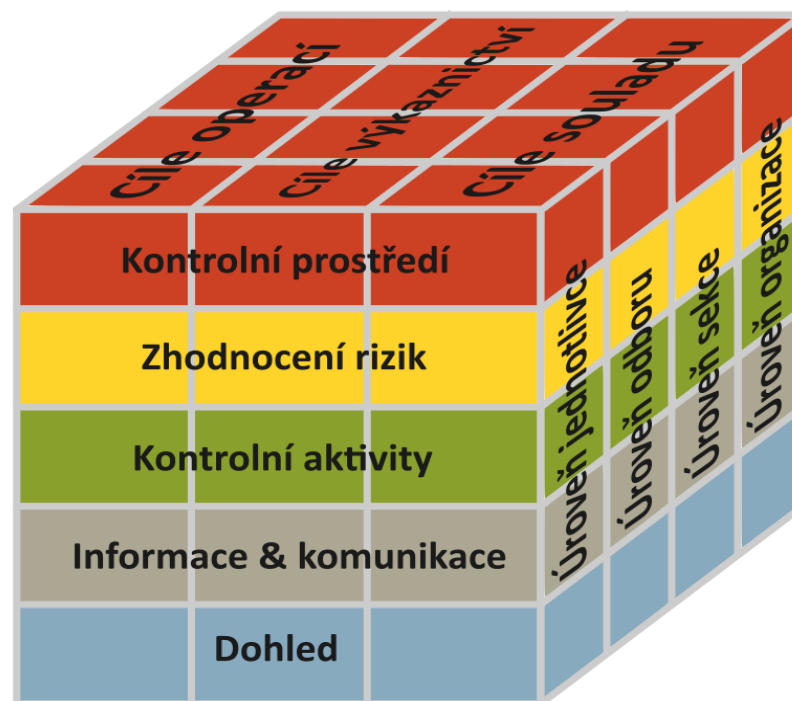
## pravomoci a odpovědnosti

- odpovědnost za zavedení a udržování vnitřního kontrolního systému má v případě obcí **starosta** (podle návrhu nového zákona schvalující osoba)

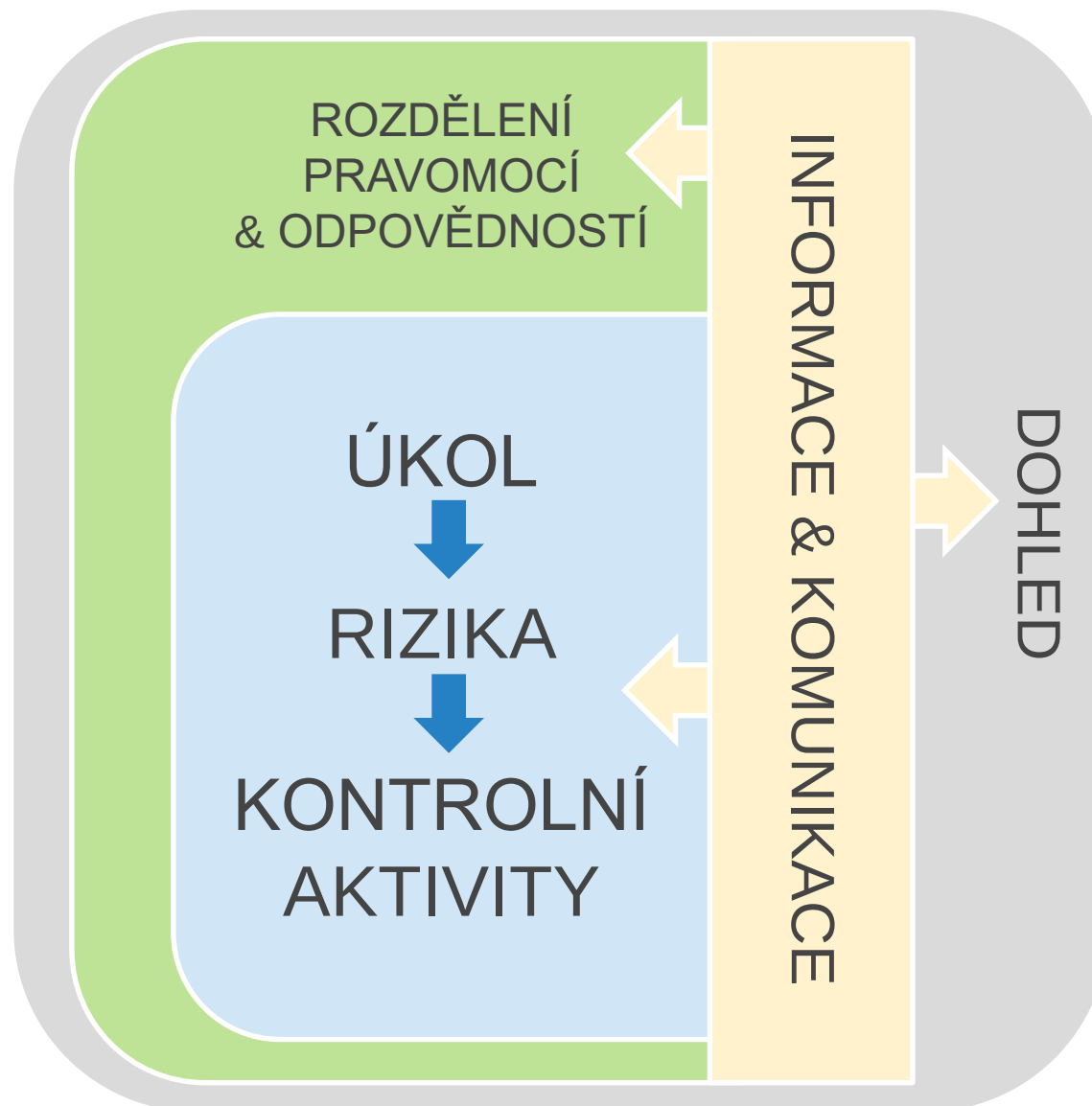
# Vnitřní kontrolní systém (4/5)

## Standardy COSO

- **C**ommitte **O**f **S**ponsoring **O**rganisation
- jedním z přístupů k popsání vnitřního kontrolního systému
- Ministerstvo financí připravuje metodickou pomůcku v českém jazyce inspirovanou přístupem COSO



## Vnitřní kontrolní systém (5/5)



# ŘÍZENÍ RIZIK

1

2

3

4

5

6

7

8

9



# Co je to riziko?

Riziko je potenciální událost v budoucnosti s negativními následky, která může ale nemusí nastat.



Rizikům lze předcházet jejich vhodným řízením.

- Cílem řízení rizik **je** omezení pravděpodobnosti výskytu nebo snížení dopadu.
- Cílem řízení rizik **není** všechna rizika eliminovat, ale být si jich vědom a pracovat s nimi.

# Východiska pro řízení rizik (1/3)

## — Stávající právní úprava

- § 25 odst. 1 zákona 320/2001 Sb. - vedoucí orgánu veřejné správy je v rámci své odpovědnosti povinen v tomto orgánu zavést a udržovat vnitřní kontrolní systém , který je způsobilý **včas zjišťovat, vyhodnocovat a minimalizovat provozní, finanční, právní a jiná rizika** vznikající v souvislosti s plněním schválených záměrů a cílů orgánu veřejné správy

## — Metodika řízení rizik (metodický pokyn CHJ č. 2)

- doporučující charakter
- dostupná na

<http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-2--metodika-rizeni-24501>



---

## Východiska pro řízení rizik (2/3)

### — Navrhovaná úprava

- § 10 odst. 1 - Správce veřejného rozpočtu nebo veřejný subjekt vymezí práva a povinnosti zaměstnanců, kteří řídí a kontrolují veřejné finance, **zavede řízení rizik**, řízení souladu s právními, technickými a vnitřními předpisy, ekonomickou službu, řídicí ekonomickou kontrolu, ověřování a schvalování majetkových operací (dále jen „řídicí a kontrolní mechanismy“).

---

## Východiska pro řízení rizik (3/3) - Obecné předpoklady funkčního řízení rizik

- jednoznačná organizační struktura a funkční organizační řád
- jasně stanovená pravidla vnitřního chodu organizace, která jsou ve vzájemném souladu
- pracovní náplně zaměstnanců definované v souladu s organizačním řádem a skutečností
- etický kodex organizace, který vychází z Etického kodexu úředníků a zaměstnanců veřejné správy vydaného usnesením vlády č. 331/2012 ze dne 9. 5. 2012

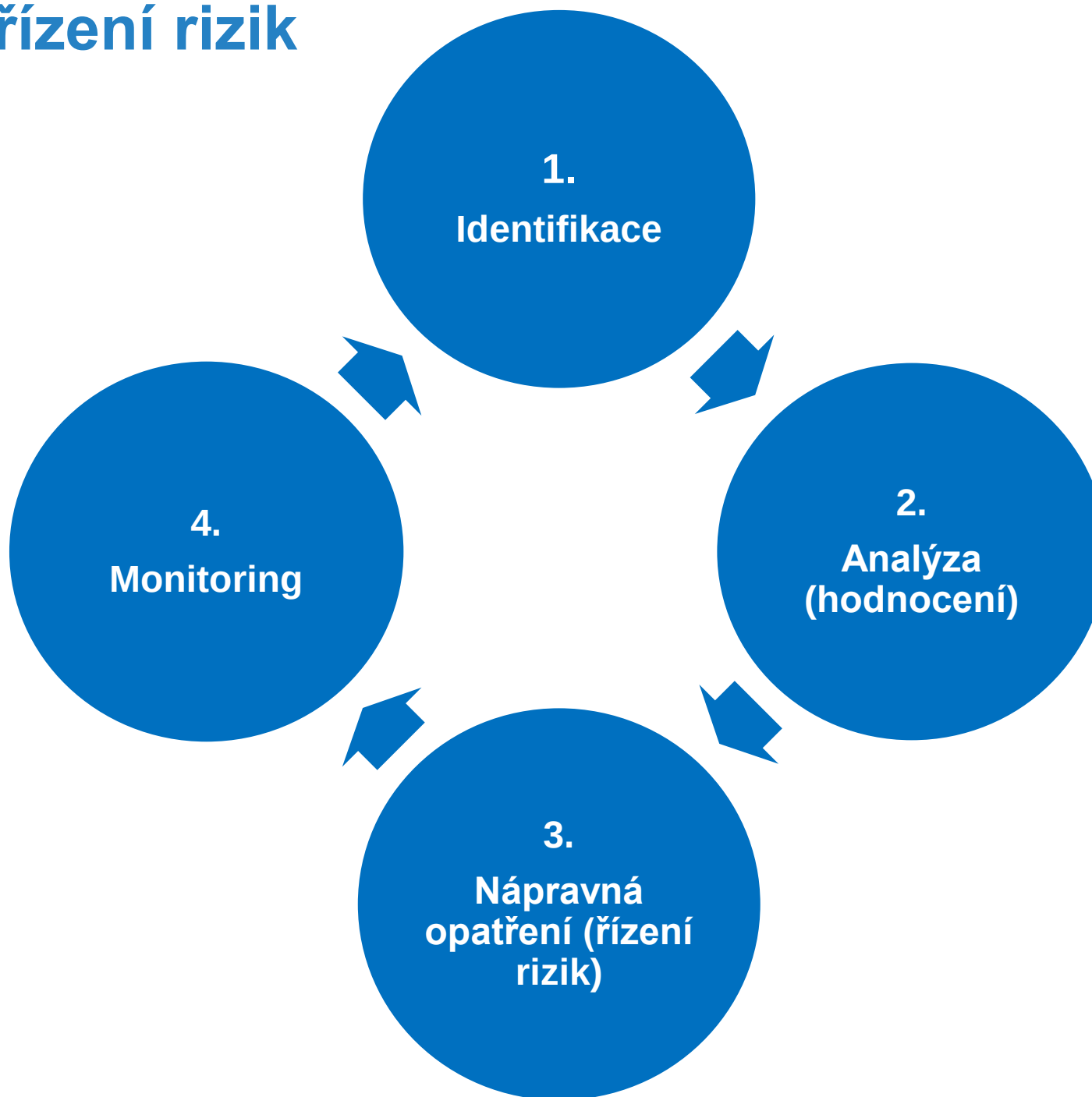
---

## Věcný pohled na proces řízení rizik

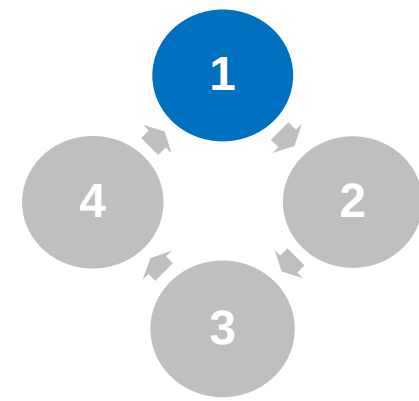
- Riziko by mělo být řízeno na té úrovni řízení, která je k tomu vybavena potřebnými znalostmi a kompetencemi, tj. **tím útvarem, v jehož činnosti riziko vzniká**, nebo může vzniknout.
- Řízení rizik v organizaci je **nepřetržitý proces**.
- **Každé riziko by mělo být dobře popsané** a mít definovaná vhodná nápravná opatření.

---

# Proces řízení rizik



# 1. Identifikace



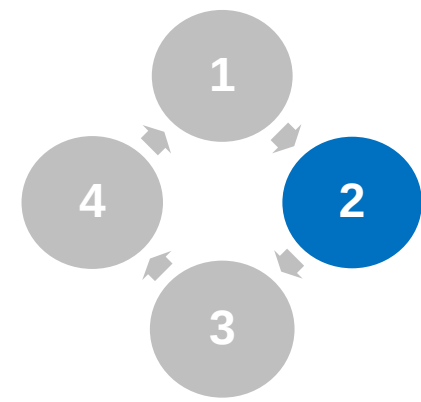
## Základním předpoklad – **identifikace rizika**

- riziko vždy souvisí s určitým konkrétním úkolem, mělo by být proto formulováno konkrétně, tak aby bylo možné přijmout konkrétní opatření k jeho eliminaci

## **Přístupy k identifikaci rizik**

- analýza procesů a činností
- brainstorming
- srovnávání s obdobnými útvary nebo organizacemi
- srovnávání s evidencí předchozích hrozeb, projevů rizik
- inspirace přehledem obvyklých rizik

## 2. Analýza (hodnocení) – (1/3)



Při rozhodování o riziku je potřeba analyzovat (ohodnotit) jeho významnost, tzn. ohodnotit ho z hlediska **pravděpodobnosti výskytu** a jeho **dopadu**.

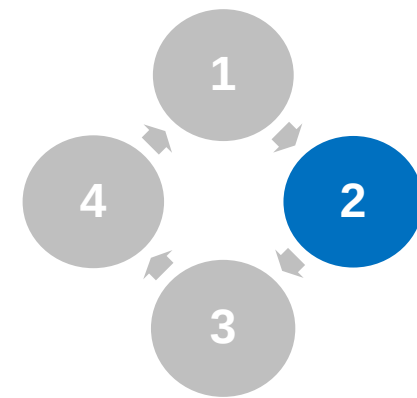
**Měření pravděpodobnosti a dopadu** - škála **1 – 5**, přičemž:

- 1 – výskyt nepravděpodobný a dopad zanedbatelný
- 2 – výskyt málo pravděpodobný a dopad málo významný
- 3 – výskyt pravděpodobný a dopad střední
- 4 – výskyt velmi pravděpodobný a dopad významný
- 5 – výskyt téměř jistý a dopad kritický

**!** Řídit riziko lze vždy buď tím, že se snažím snižovat jeho pravděpodobnost nebo jeho dopad.

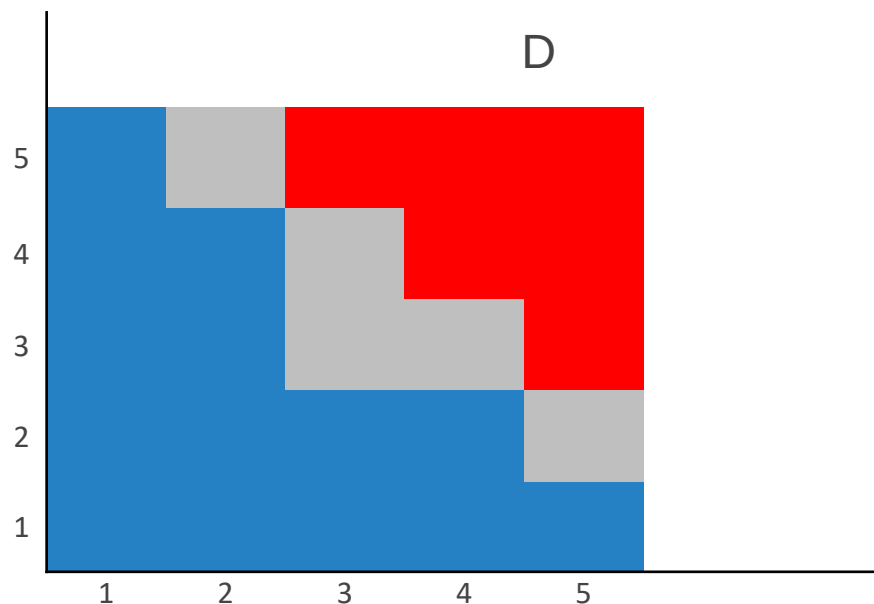


## 2. Analýza (hodnocení) – (2/3)



Z hlediska **významnosti (V)**, tj. pravděpodobnost výskytu (P) x dopad (D), lze stanovit rizika s ( **$V = P \times D$** ):

- malým významem 1 – 8
- středním významem 9 – 14
- vysokým významem 15 – 25

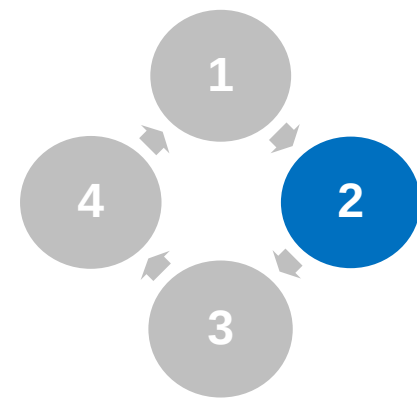


**!** Vedení organizace by se mělo soustředit na řízení rizik s vysokou mírou významnosti, rizika s nízkou mírou lze udržovat a sledovat.

P

---

## 2. Analýza (hodnocení) – (3/3)



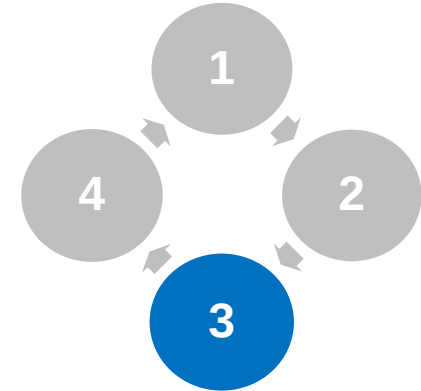
**Mapa rizik** = výsledek hodnocení (analýzy) rizik

- přehled identifikovaných rizik organizace
- forma mapy rizik
  - katalog tříděný podle významnosti
  - tabulka
  - graf

**! Cílem řízení rizik není vytvořit mapu/katalog rizik. Mapa rizik je pouze nástroj pro řízení rizik.**

**Karta rizik** = přehled rizik u vlastníka rizik , tj. u toho, v jehož činnosti se daná rizika mohou vyskytovat, včetně opatření k jejich zmírnění nebo snížení

### 3. Nápravná opatření (řízení rizik)



Dalším krokem je samotné **řízení rizika** aneb **stanovení opatření** k jeho eliminaci, případně zmírnění.

Možné přístupy k řízení rizik:

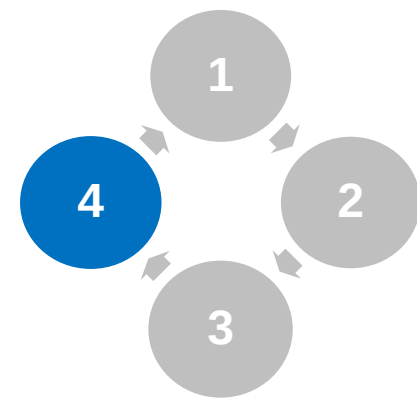
- vyvarování se rizika (neschválení operace, zákaz rizikových aktivit, apod.)
- akceptace rizika (udržování rizika na stávající míře významnosti a sledování jeho vývoje)
- redukce rizika (stanovení nápravných opatření)
- sdílení rizika (tj. částečné přenesení na další osobu)

**!** Riziko je vhodné snižovat pouze na úroveň, kdy náklady na jeho snížení nepřevýší efekt tohoto snížení.

---

## 4. Monitoring

- evidence rizik
- případná identifikace nových rizik



---

## Modely řízení rizik

**Decentralizovaný model řízení rizik** – vhodný pro organizace se standardním rizikovým prostředím, tj. i pro organizace veřejné správy

- řízení rizik je integrální součástí každého rozhodnutí v organizaci;
- existuje vnitřní předpis pro řízení rizik – hladina významnosti – auditní stopa;
- všichni vedoucí pracovníci chápou, co riziko je a jak se s ním pracuje a aktivně se procesu řízení rizik účastí;

**Centralizovaný model řízení rizik** – vhodný pro organizace s vysoce rizikovým prostředím typu nemocnice, energetické společnosti apod.

# PRINCIPY 3E

1

2

3

4

5

6

7

8

9

# ÚČELNOST

## ÚČELNOST (effectiveness)

"dělání správných věcí"

**Dosažené výsledky odpovídají stanovené  
a prokázané potřebě.**

- V praxi se tedy primárně jedná o to, zda je poptávána **správné zboží či správná služba**.
- **Musí být jasně identifikována potřeba** (účel vynakládání veřejných prostředků, který musí být v souladu s úkoly organizace).

# HOSPODÁRNOST

## HOSPODÁRNOST<sub>(economy)</sub>

"dělání věcí za co rozumnou cenu"

**Zdroje jsou dány k dispozici ve správnou dobu, v dostatečném množství, v přiměřené kvalitě a za co nejvýhodnější cenu.**

- Hospodárností se rozumí tlak na minimalizaci nákladů nutných k dosažení požadovaných výsledků.
- Poptávání zboží a služeb pouze na základě nejnižší ceny **bez jednoznačného vymezení kvalitativních požadavků není hospodárné.**



# EFEKTIVITA

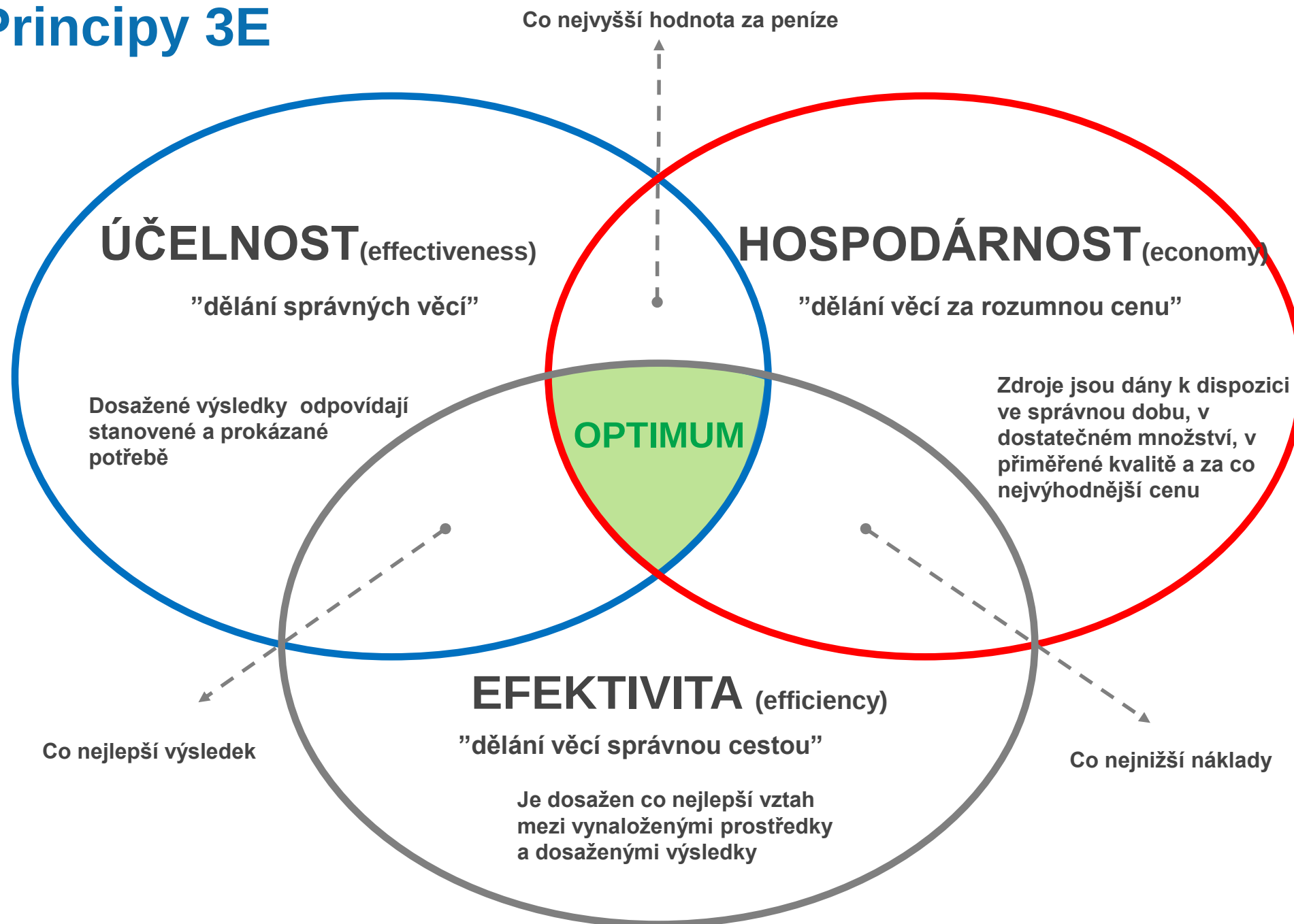
## EFEKTIVITA (efficiency)

”dělání věcí správnou cestou”

**Je dosažen co nejlepší vztah  
mezi vynaloženými prostředky  
a dosaženými výsledky.**

- Jedná se o **maximalizaci přínosů**, kterých lze vynaložením veřejných prostředků dosáhnout.
- **Základní předpoklady** pro naplnění principu efektivnosti:
  - Přiměřené plánování
  - Racionální příprava zadávacích podmínek

# Principy 3E



## Kde definice najdeme ?

- nařízení č. 966/2012 Evropského parlamentu a Rady ze dne 25. října 2012, kterým se stanoví finanční pravidla o souhrnném rozpočtu Unie a o zrušení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002



**návrh zákona  
o řízení kontrole veřejných financí**

---

## Příklad – zajištění propojení břehů řeky (1/2)

Město, kterým protéká široká řeka, se rozhoduje, jakým způsobem zajistí nové propojení obou břehů, aby zajistilo přístup občanů z obou břehů k veřejným službám, zaměstnání, parkům, volnočasovým aktivitám. Předpokladem je, že město má nebo bude mít finanční prostředky na jakoukoliv variantu.

Město zvažuje 3 varianty:

- 1. dlouhodobý kontrakt s firmou, která zajistí službu přivozu – lod' s převozníkem na dobu 10 let,**
- 2. nákup nové vlastní lodi obsluhované vyškoleným zaměstnancem města, životnost lodi 12 let,**
- 3. stavbu nové lávky pro pěší a cyklisty s životností 50 let.**

## Příklad – zajištění propojení břehů řeky (2/2)

- ✓ zajistit přístup občanů z obou břehů k veřejným službám, zaměstnání, parkům, volnočasovým aktivitám
- ✓ stanovit kvalitativní požadavky
  - celoroční, bezbariérové, rychlé, neustálé propojení
  - jaká bude odhadovaná vytíženost
- ✓ tři varianty pro zajištění potřeby a vyhodnocení souladu s principy 3E

**!** Při rozhodování o nakládání veřejných prostředků je potřeba  
 přesně definovat potřebu  
stanovit kvalitativní požadavky pro zajištění této potřeby  
zvažovat více možných variant při rozhodování

---

## Příklad – výstavba sportoviště (1/2)

Město vyhodnotilo na základě předběžné analýzy požadavků občanů nezbytnost výstavby sportoviště. Sportovní centrum vznikne rekonstrukcí stávajících prostor, které budou využity pro zázemí sportoviště (šatny, WC, sprchy, recepce) a vyrostou zde i dva nové sály a posilovna, které budou též využity i pro veřejnost. Nové sportovní centrum postaví vybraný dodavatel za 10 mil. Kč bez DPH (druhá nejnižší nabídková cena).

## Příklad – výstavba sportoviště (2/2)

- ✓ Jsou podklady pro rozhodnutí dostatečné a kvalitní?
- ✓ Jaké informace chybí?
  - průzkum trhu,
  - zkušenosti jiných obcí
  - internet
- ✓ Je dostatek informací pro rozhodnutí, aby byl schvalovatel vůbec schopen vyhodnotit, zda je realizace výdaje v souladu s principy 3E?

**!** Kontrola bude chtít předložit veškeré podklady pro rozhodnutí, bude ji zajímat, zda skutečně proběhla nějaká úvaha nad řešením  
➡ auditní stopa

---

# Rozhodování při nakládání s veřejnými prostředky

- závislé na mnoha podmínkách, ve kterých se město nebo obec rozhoduje
- **vnější podmínky**
  - demografická struktura obce, životní prostředí, velikost obce, přírodní podmínky, ekonomické podmínky,...
- **vnitřní podmínky**
  - vnitřní chod a rozhodování organizace



## Auditní stopa

- při nakládání se spravovanými veřejnými prostředky musí být pořízeny a uchovávány dokumenty a záznamy související s rozhodnutím o příjmové nebo výdajové operaci, včetně účetních záznamů, ze kterých lze rekonstruovat posloupnost při uskutečňování operace a operaci ověřit

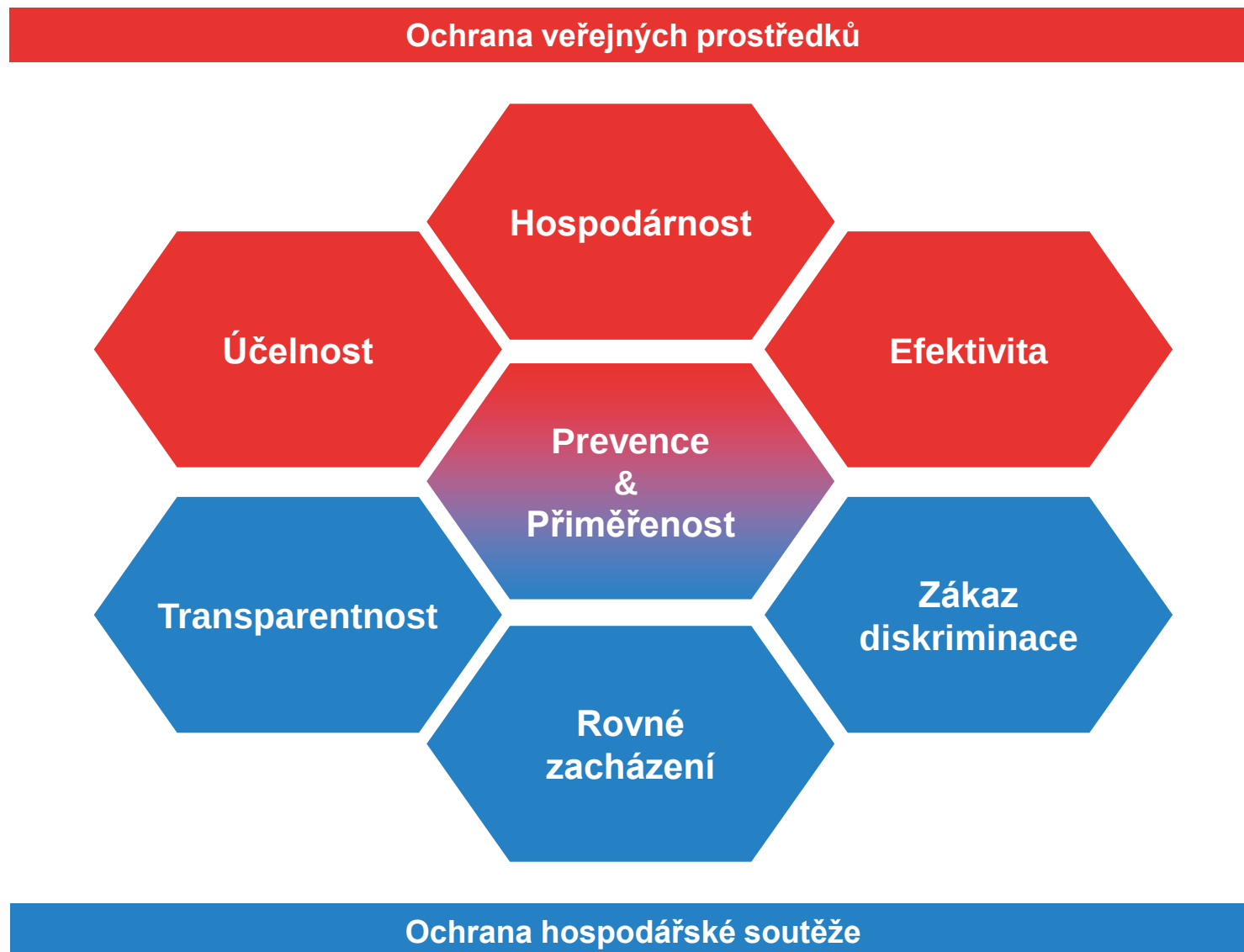


**návrh zákona**

**o řízení kontrole veřejných financí**

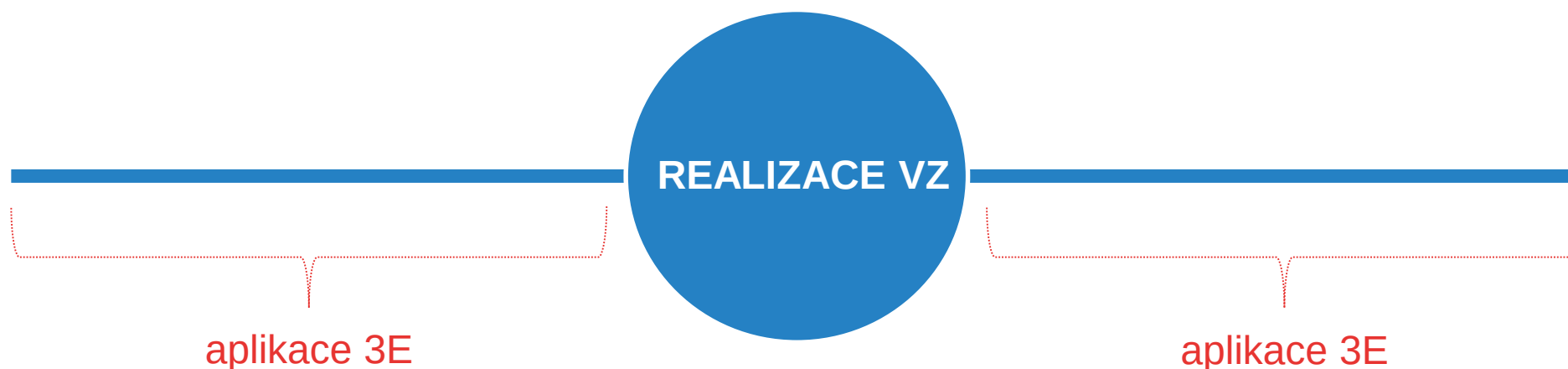
**! Kontrolní orgán by měl na základě auditní stopy dojít ke stejnému rozhodnutí jako kontrolovaná obec.**

# Principy 3E a veřejné zakázky



# Aplikace principů 3E v procesu veřejného nakupování

- realizace veřejné zakázky se nachází **uprostřed celého procesu** veřejného nakupování a to, jestli jsou dodrženy principy účelnosti, hospodárnosti a efektivity, záleží do značné míry na postupech a rozhodnutích, která realizaci veřejné zakázky předchází a která následují po podpisu smlouvy s vítězným uchazečem



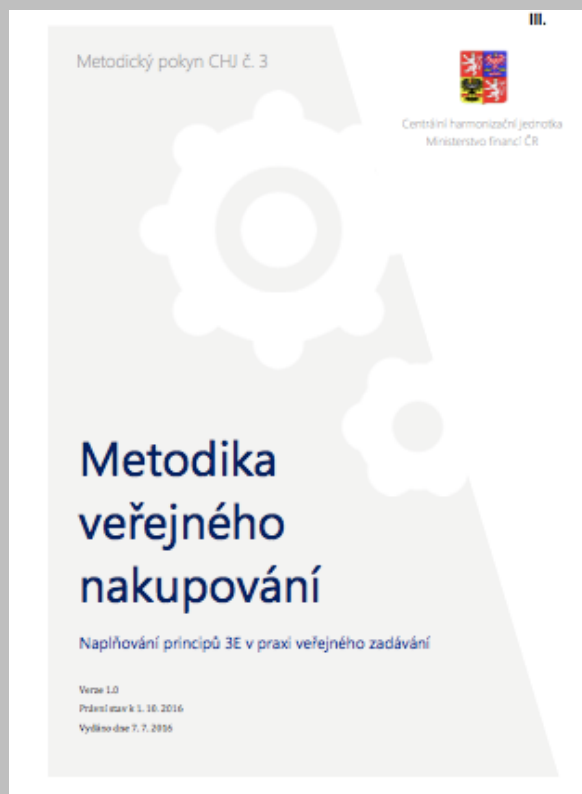
# Metodika veřejného nakupování

- metodická podpora aplikace principů 3E při nakládání s veřejnými prostředky



- **doporučující charakter**
- základní postupy v klíčových oblastech, které přispívají k naplnění principů 3E
- příklady dobré i špatné praxe
- otázky, které by si měl řádný hospodář klást
- dostupná na

<http://www.mfcr.cz/cs/legislative/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>



---

## PŘÍKLAD - AUTOMOBIL

Obec se rozhoduje, jak zajistí přepravu dětí z místní školy do okolních obcí na atletické a jiné soutěže. Mimo to chce obec poskytovat sociální službu svým občanům, zejména starším a handicapovaným, ve formě rozvozu obědů. V současnosti obec nevlastní automobil. V pravidelných intervalech však obcí projíždí linkový autobus, který zajišťuje přepravu osob mezi 2 většími městy v okolí, ve kterých mohou občané přestoupit na navazující dopravní spoje. Obec stojí před rozhodnutím, jak současnou situaci vyřeší.

Rozhoduje se mezi 3 variantami:

- 1. využití MHD**
- 2. smlouva se soukromým dopravcem**
- 3. pořízení vlastního automobilu**

# Aplikace principů 3E v jednotlivých fázích veřejného nakupování

1.

Identifikace a zdůvodnění potřeby

Rizika:

- nejasně definovaná a neodůvodněná potřeba ve vazbě na úkoly organizace,
- neposouzení možných variant řešení

2.

Příprava veřejné zakázky

Rizika:

- nepřesně definovaný předmět plnění,
- neposouzení aktuální situace na trhu dané komodity,
- použití nevhodného druhu zadávacího řízení

3.

Zadávací řízení a uzavření smlouvy

Rizika:

- nedostatečně odůvodněné hodnocení nabídek

4.

Plnění smlouvy a řízení vztahu s dodavatelem

Rizika:

- nedodání předmětu plnění v požadované kvalitě,
- nejednoznačné popsání postupu pro uplatnění reklamací ve smluvních podmínkách

---

# 1. Identifikace a zdůvodnění potřeby

- nejlépe souběžně s plánováním rozpočtu pro následující rok
- identifikace a zdůvodnění potřeby – **příklad: přeprava dětí, rozvoz obědů**

Příklady otázek, které je potřeba si položit pro identifikaci potřeby:

- Co se má pořídit a proč to potřebujeme?
- O jaký výsledek se usiluje?
- Jaké cesty k tomuto výsledku vedou? Jaké máme možnosti?
- Jaký objem prostředků jsme ochotni vynaložit na pokrytí dané potřeby?
- Přinese s sebou pokrytí dané potřeby nutnost vynaložit další náklady?  
Jak významné tyto náklady jsou?

---

# Posouzení a volba varianty

## 1. Využití MHD

- z krátkodobého hlediska nejlevnější varianta
- vysoká míra závislosti na jízdním řádu dopravce
- není reálná pro zajištění potřeby služby rozvozu obědů

## 2. Smlouva se soukromým dopravcem

- v obci a blízkém okolí je pouze jeden soukromý dopravce, neexistuje zde konkurence
- vysoká míra závislosti, protože je nutné objednávat automobil v dostatečném předstihu

## 3. Pořízení vlastního automobilu

- na první pohled nejdražší varianta, odhadované náklady ve výši cca 800 tis. až 1 mil. Kč
- provozní náklady
- automobil bude mít obec permanentně k dispozici
- lze využít i pro jiné veřejné sociální služby



---

# Doporučení k posouzení variant

- Identifikace relevantních řešení, **jak bude zvolené varianty dosaženo**
  - např. v případě pořízení vlastního automobilu
    - řešení 1 – nákup vozidla do přímého vlastnictví obce
    - řešení 2 – operativní leasing
- Identifikace vhodných možností, **jak získat relevantní data pro kalkulaci nákladů**
  - např. best practice okolních obcí, průzkum trhu, poučení z minulosti, veřejně dostupné informace (internet)
- Pohled do budoucnosti
  - provozní náklady související se zvolenou variantou (přispívá ke správné kalkulaci celkových nákladů)

---

## 2. Příprava veřejné zakázky - koupe automobilu do přímého vlastnictví obce

**V této fázi probíhá:**

- zpracování záměru VZ včetně analýzy rizik
- stanovení předmětu VZ
- úvaha nad základními parametry zadávacího řízení
- příprava podrobné technické specifikace (k využití např. pomůcka MF technický standard služebních vozidel dostupný na <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/smart-governance/centralni-nakup-statu/technicke-standardy/zavazne/technicky-standard-sluzebnich-vozidel-22894>)
- stanovení podmínek kvalifikace uchazečů
- stanovení kritérií hodnocení

---

## 2. Příprava veřejné zakázky - koupě automobilu do přímého vlastnictví obce

### Nový vzdělávací program pro veřejné zakázky

- projekt podporovaný Evropskou unií
- pomoc starostům s administrací projektu veřejných zakázek, a to nejen v souvislosti s nově přijatou právní úpravou, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- **gestor: Ministerstvo pro místní rozvoj ([akademienzzvz@mmr.cz](mailto:akademienzzvz@mmr.cz))**
- vícestupňový vzdělávací systém, který se zaměří nejen na zkušené zadavatele, ale má pomoci i těm zadavatelům, kteří se zadáváním mají velmi malou zkušenost
- **další informace: internetové stránky SMOČR, MMR**

---

## 2. Příprava veřejné zakázky - koupe automobilu do přímého vlastnictví obce

Příklady otázek, které je potřeba si položit před zadáním VZ:

### – Účelnost

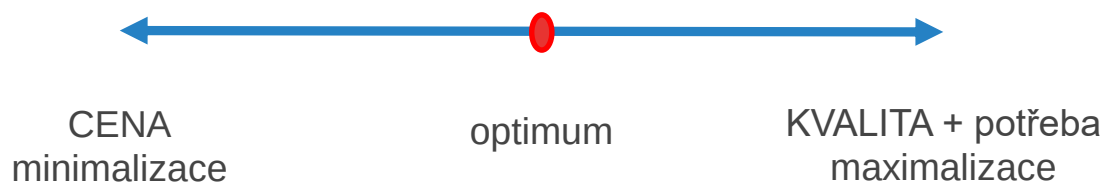
- Byla přesně známa potřeba, kterou má VZ zajistit?
- Byly určeny jednotlivé varianty řešení dané potřeby? Tzn. byly zváženy i další možné způsoby, jak naplnit potřebu, kterou VZ řeší?

### – Hospodárnost

- Opravdu nebyla zvolena nejdražší varianta? Pokud ano, pak musí existovat zdůvodnění.

### 3. Zadávací řízení a uzavření smlouvy - Hodnocení nabídek

Hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky musí být stanovena tak, aby zajistila **naplnění principů 3E**. Obec obdržela nabídky od 2 dodavatelů automobilů.



Příklady otázek, které je potřeba si položit při hodnocení nabídek:

– **Účelnost**

- Nebyla v rámci hodnocení bezdůvodně zvýhodněna určitá značka automobilu?  
Pokud ano, tak zdůvodnit.

– **Hospodárnost**

- Byly v rámci hodnocení VZ hodnoceny všechny podstatné parametry jednotlivých nabídek?
- Ekonomická výhodnost – zdůvodnit, pokud vyhraje dražší nabídka

# Po vyhodnocení nabídek

Příklady otázek, které je potřeba si položit po vyhodnocení nabídek:

- **Účelnost**

- Bylo dosaženo požadovaného cíle?
- Bylo by požadovaného cíle dosaženo bez realizace VZ?

- **Efektivnost**

- Byl předmět VZ stanoven dostatečně a přesně?
- Přispívá dodané zboží či služba k naplnění stanovených cílů?

---

## 4. Plnění smlouvy a řízení vztahu s dodavatelem

- sledování kvality plnění
- uplatňování reklamací a smluvních sankcí
- uplatňování získaných zkušeností při plánování a přípravě nových veřejných zakázek
- sdílení zkušeností a dobré praxe s jinými zadavateli

Příklady otázek, které je potřeba si položit **ve fázi plnění smlouvy a řízení vztahu s dodavatelem:**

- Byl zadavateli předmět plnění dodán v požadované kvalitě?
- Byl ve smluvních podmínkách jednoznačně popsán postup pro uplatnění reklamací?
- Byly uplatněny sankce v případě, že dodavatel nesplnil své povinnosti stanovené smlouvou?

# ŘÍDICÍ A KONTROLNÍ MECHANISMY

1

2

3

4

5

6

7

8

9



## Řídicí a kontrolní mechanismy (1/2)

- nástrojem pro aplikaci principů hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti v praxi
- součástí vnitřního kontrolního systému
- jakékoliv opatření, kterým se řídí rizika
- **základním řídicím a kontrolním mechanismem je řídicí kontrola**

## Řídicí a kontrolní mechanismy (2/2)

- jakékoliv opatření, které umožní přijmout alespoň přiměřené ujištění o tom, že bude s veřejnými prostředky nakládáno účelně, hospodárně a efektivně



- **vymezení práv a povinností zaměstnanců**
- **řízení rizik**
- **řízení souladu s právními, technickými a vnitřními předpisy**
- **ekonomická služba,**
- **řídicí ekonomickou kontrola**
- **ověřování a schvalování majetkových operací**

**zásada přiměřenosti** - výdaje na zavedení řídicích a kontrolních mechanismů nesmí být z dlouhodobého hlediska vyšší než výdaje, které jsou nezbytné k zajištění řádného plnění úkolů příslušné obce

# Řídicí kontrola podle návrhu zákona o řízení a kontrole veřejných financí

- pro obce a ostatní územní samosprávné celky návrhem nového zákona nedochází k omezení ani k rozšíření pravomocí orgánů územních samosprávných celků
- postavení, odpovědnost a kompetence starosty, hejtmána, rady a zastupitelstva se nemění a jsou stanoveny zákonem o obcích, zákonem o krajích a zákonem o hlavním městě Praze

**! Starosta jako schvalovatel je odpovědný za přípravu podkladů pro rozhodování příslušného orgánu podle zákona o obcích, který by měl mít dostatek informací a mohl kvalifikovaně rozhodnout.**

# Schvalovací procesy řídicí kontroly (1/2)

- příjmové a výdajové operace se považují za nejrizikovější operace



podrobná legislativní úprava

- návrh zákona o řízení a kontrole upravuje proces tak, jak odpovídá skutečnosti
- návrh zákona stanovuje základní principy a postupy pro 14 typů organizací v České republice (cca 18 tis. subjektů)



**Každá organizace si podrobně upraví ve vnitřních předpisech.**

- Ministerstvo financí v rámci metodické podpory připraví vzorové směrnice a metodické pokyny

**! Metodické pokyny a vzorové směrnice mají pouze doporučující charakter.**

# Schvalovací procesy řídicí kontroly (2/2)

## Zítra

- organizace si mohou nastavit proces dle svých potřeb, ale jediný požadavek, který musí být dodržen je **kontrola čtyř očí**
- návrh zákona umožňuje i nejmenším organizacím
- do procesu mohou být zařazeni i externí účetní nebo místostarostové, kteří často reálně kontrolu provádí

## Dnes

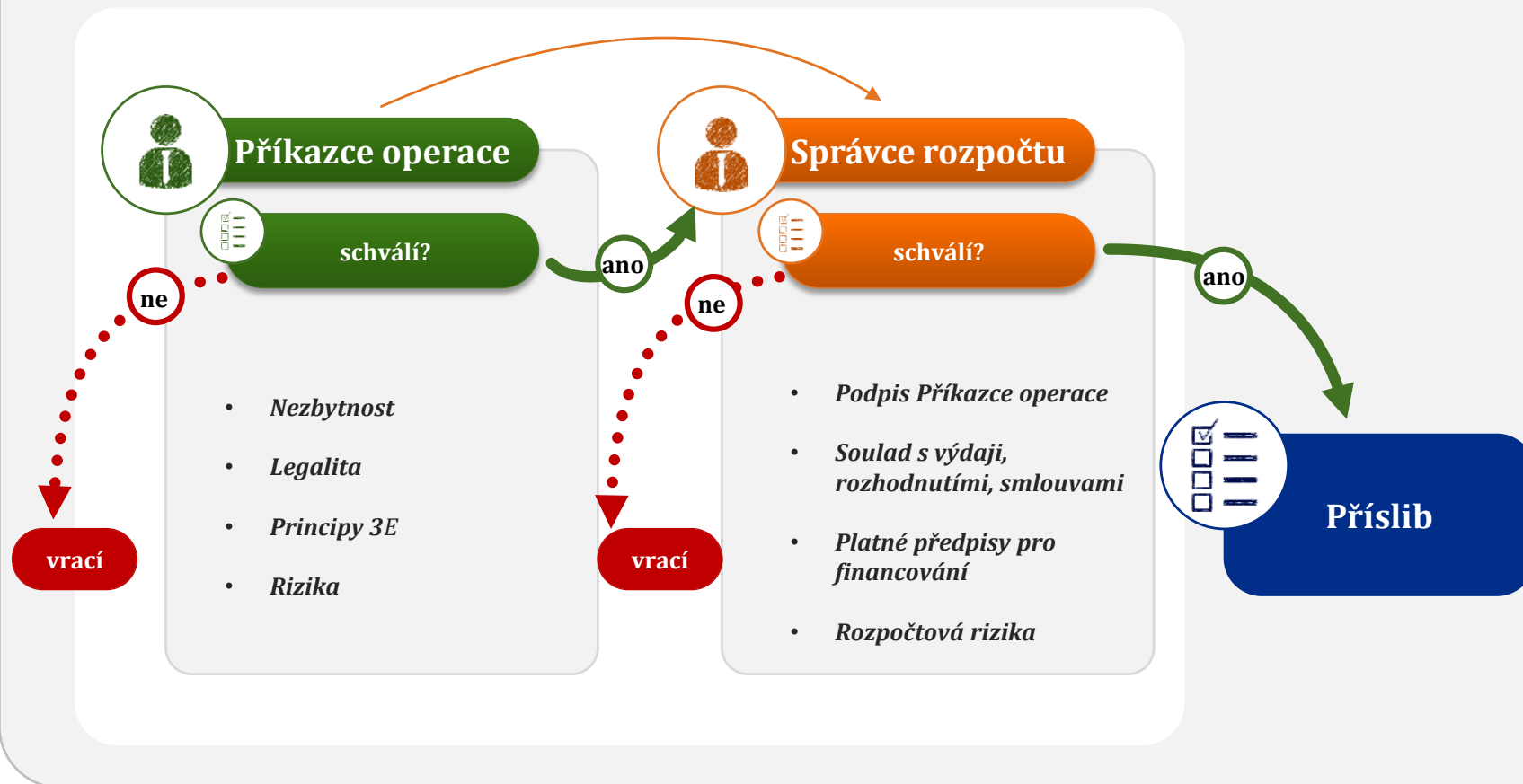
- proces začíná u příkazce operace, který je ale ve skutečnosti na jeho konci, rozhoduje o realizaci výdaje
- organizace si nemohou nastavit proces podle svých potřeb, protože musí dodržet posloupnost rolí příkazce operace, správce rozpočtu a hlavního účetního

# Řídicí kontrola podle zákona o finanční kontrole



## Průběh kontroly před vznikem závazku

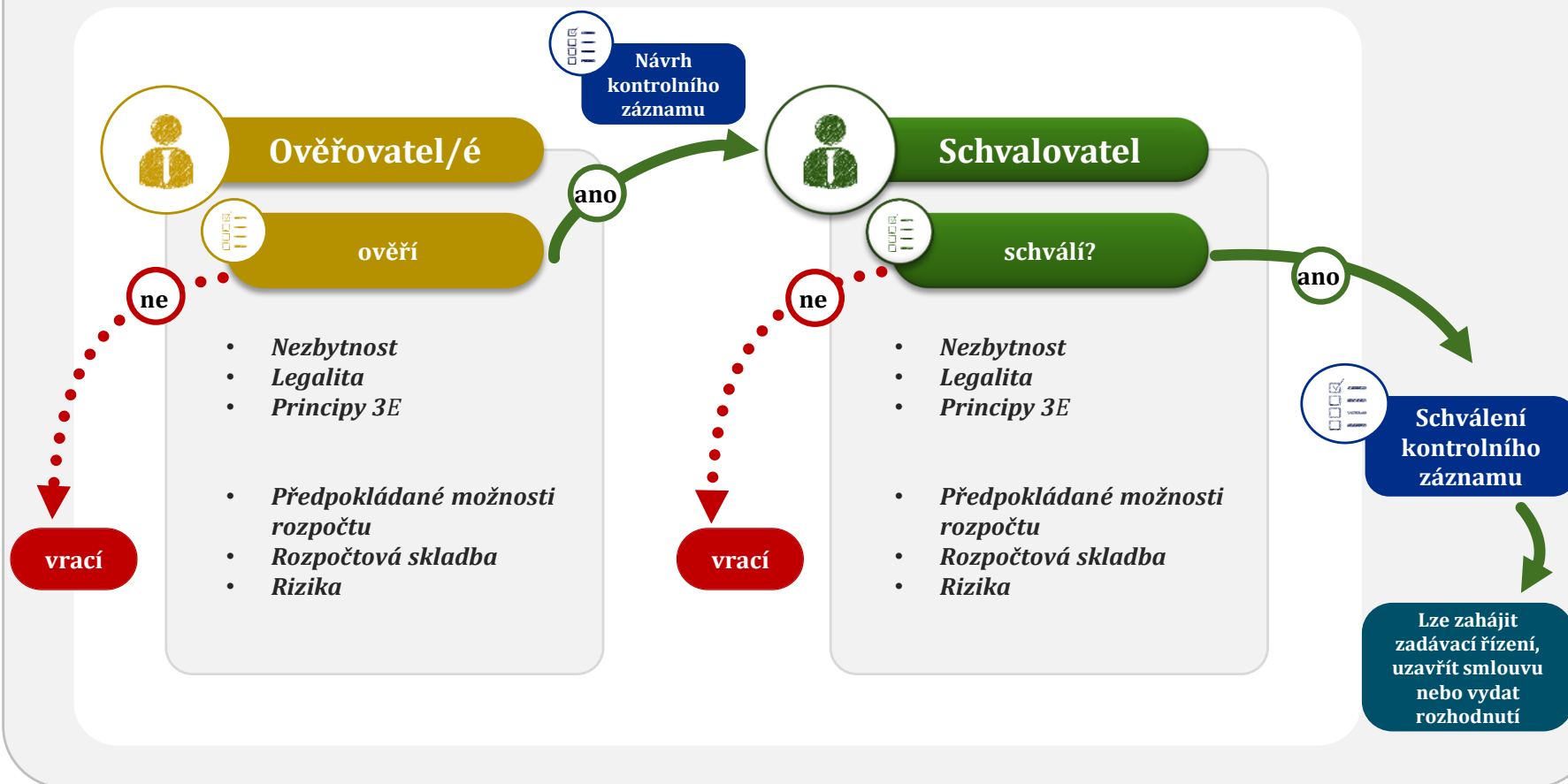
i Dotaz na *správce rozpočtu* ohledně dostupnosti financí a oprávněnosti schválit připravovanou operaci



# Řídicí kontrola podle návrhu zákona o řízení a kontrole veřejných financí (1/3)



## Průběh kontroly před zahájením výdajové operace



## Řídicí kontrola podle návrhu zákona o řízení a kontrole veřejných financí (2/3)

### Řídicí ekonomická kontrola I. stupně

- příjmové a výdajové operace
- jeden nebo více ověřovatelů
- schvalovatel
- u operací, které dosahují vyšších hodnot může vystupovat také hodnotitel

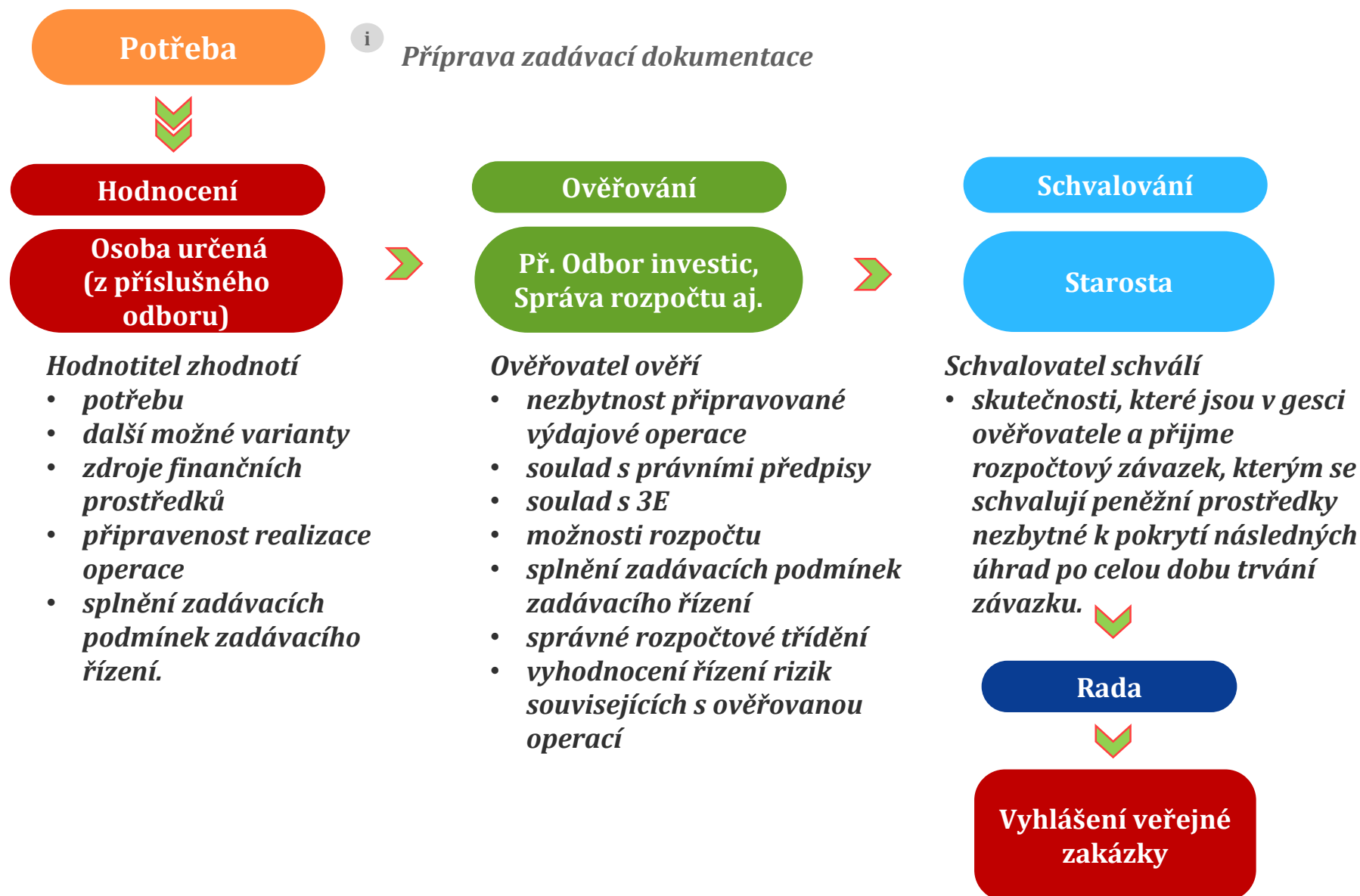


osoby písemně určí schvalující osoba (starosta)  
např. organizačním řádem, vnitřním předpisem,  
speciálním pověřením

**!** Pojem správce rozpočtu lze ponechat jako funkci, jejíž role bude popsána ve vnitřních předpisech nebo pracovní náplni stejně jako v současnosti – bude ověřovatelem řídicí ekonomické kontroly I. stupně, může vystupovat i po schvalovateli.



# Řídicí kontrola podle návrhu zákona o řízení a kontrole veřejných financí (3/3)



# Srovnání změn schvalovacích postupů

„Funkcí řídicí kontroly je ochrana veřejných prostředků“



## Zákon o finanční kontrole

### Proces začíná u příkazce operace

- Přitom ten je v reálu na jeho konci, rozhoduje o realizaci výdaje

### Organizace si nemohou nastavit proces podle svých potřeb

- Musí dodržet posloupnost rolí příkazce operace, správce rozpočtu a hlavního účetního

### Do procesu nemohou být zařazeni externí účetní nebo místostarostové

- Přitom ti často reálně kontrolu provádí

### Reálné rozhodování je odděleno od výkonu řídicí kontroly

Řídicí kontrola neplní svojí funkci, proto je vnímána jako administrativní zátěž, ne jako nástroj ochrany veřejných prostředků a podklad pro rozhodnutí



## Návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí

### Proces začíná tam, kde ve skutečnosti

- Tedy u osob, které připravují podklady.

### Schvalovatel je na konci procesu

- Protože rozhoduje o realizaci výdaje.

### Organizace si mohou nastavit proces dle svých potřeb.

- Jediný požadavek, který musí dodržet je kontrola čtyř očí.

### Do procesu mohou být zařazeni externí účetní nebo místostarostové

- Tedy osoby, které se ve skutečnosti podílí na rozhodování

Řídicí kontrola má být nástrojem pro zvýšení kvality a informační hodnoty podkladů potřebných pro následné rozhodnutí o realizaci výdaje

# KONTROLA PŘÍJEMCŮ DOTACÍ A PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ

1

2

3

4

5

6

7

8

9

# Pojem – veřejnosprávní kontrola vs řídicí ekonomická kontrola druhého stupně

- zákon o finanční kontrole – veřejnosprávní kontrola
- návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí



**řídicí ekonomická kontrola druhého stupně**  
(§11 odst. 2)

## **Cíl:**

- ochrana veřejných prostředků
- dosažení optimálního čerpání veřejných prostředků v souladu s principy 3E

---

# Úvod - Řídící ekonomická kontrola druhého stupně (1/2)

## Kdo je kontrolující osoba?

- zřizovatel příspěvkové organizace
- poskytovatel veřejné finanční podpory

## Kdo je kontrolovaná osoba?

- žadatel a příjemce veřejné finanční podpory
- příspěvková organizace,

## Co je předmětem kontroly?

- hodnocení a ověřování skutečností rozhodnutých pro hospodaření s veřejnými prostředky a kontrola nakládání s veřejnými prostředky
- předmětem kontroly veřejné finanční podpory je dále:
  - dodržování právních předpisů v přímé souvislosti s poskytovanou veřejnou finanční podporou a
  - dodržování podmínek stanovených poskytovatelem veřejné finanční podpory

---

# Úvod - Řídící ekonomická kontrola druhého stupně (2/2)

## Kdy?

- dle plánu kontrol
- na podnět

## Jak?

- zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

## Auditní stopa (§14 vládního návrhu nového zákona)

„Při provádění řídicí ekonomické kontroly **musí být pořízeny a uchovávány dokumenty a záznamy** související s rozhodnutím o příjmové nebo výdajové operaci, včetně účetních záznamů, ze kterých lze rekonstruovat posloupnost při uskutečňování operace a operaci ověřit.“

---

# Kontrolní řád

- procesní právní předpis



**upravuje, proces kontroly, ale neupravuje** předmět kontroly a kompetence kontrolních orgánů, to vše upravují speciální právní předpisy (zákon o finanční kontrole, návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí)

# Kontrolující osoba

- fyzická osoba, kterou kontrolní orgán pověřil provedením kontroly
- dle KŘ nemusí být zaměstnancem kontrolního orgánu, dle **zákona o finanční kontrole musí**



Dle návrhu zákona může poskytovatel veřejné finanční podpory uzavřít **veřejnosprávní smlouvu** o výkonu řídicí ekonomické kontroly II. stupně, **pouze pokud**

- (1) výkon této kontroly nemůže z kapacitních důvodů zajistit vlastními zaměstnanci nebo
- (2) vyžaduje-li výkon této kontroly odborné znalosti, kterými vlastní zaměstnanci nedisponují, nebo
- (3) tento postup přináší úsporu veřejných prostředků.

- odpovědnost za kontrolu však vždy zůstává kontrolnímu orgánu
- **přizvaná osoba** (např. IT odborník)
- **povinnost mlčenlivosti**



---

## Kontrolovaná osoba

- jednání za kontrolovanou osobu (§ 30 správního řádu)
  - ÚSC – starosta/primátor/hejtman, pověřený zaměstnanec nebo člen zastupitelstva
  - vystupuje jménem zastoupeného
  - práva a povinnosti vznikají přímo zastoupenému
- **povinná osoba** – jiná osoba mající vztah ke kontrolované osobě či předmětu kontroly (např. dodavatel), poskytuje kontrolujícímu potřebnou součinnost

# Proces kontroly



# Přípravná fáze

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

## Úkony předcházející kontrole

- fakultativní
- účelem je opatření podkladů pro posouzení, zda zahájit kontrolu
- kontrolující musí o těchto úkonech vyhotovit záznam
- informace takto získané mohou sloužit též jako podklad pro kontrolní zjištění v navazující kontrole
- spolupráce kontrolované osoby je dobrovolná → nelze vynucovat součinnost (nelze uložit pokutu)

## Pověření ke kontrole

- písemné
- vydává vedoucí kontrolního orgánu nebo osoba jím určená (nadřízená osoba kontrolujícího)

# Realizační fáze (1/4)

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

## Zahájení kontroly

- KŘ stanoví 3 možnosti
  - a) předložením pověření ke kontrole
  - b) doručením oznámení

**!** Zasláním oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě prostřednictvím emailu není kontrola formálně zahájena.

Dle § 19 odst. 1 SŘ – „Správní orgán doručí písemnost prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.“

- c) kontrolním úkonem, který předchází předložení pověření ke kontrole (tzv. mystery shopping)
- aktivace práv a povinností kontrolujících a kontrolované osoby

## Realizační fáze (2/4)

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

### Výkon kontrolní činnosti – práva a povinnosti

| Práva kontrolované osoby                                                 | Povinnosti kontrolující osoby                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| znát identitu kontrolujícího (požadovat předložení pověření ke kontrole) | předložit pověření                                                                                                    |
| účastnit se kontrolních úkonů                                            | umožnit účast kontrolované osoby na kontrolních úkonech                                                               |
| namítat podjatost kontrolujícího či přizvané osoby                       | zjistit stav věci v rozsahu nezbytné pro dosažení účelu kontroly<br>šetřit práva a oprávněné zájmy kontrolované osoby |
| seznámit se s výsledky kontroly                                          | vyhotovit protokol o kontrole a doručit jeho stejnopis kontrolované osobě                                             |
| uplatnit námitky <u>vůči výsledkům kontroly</u>                          | námitky vyřídit                                                                                                       |

# Realizační fáze (3/4)

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

## Výkon kontrolní činnosti –povinnosti a práva

| Povinnosti kontrolované osoby                                                                            | Práva kontrolující osoby                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| prokázat totožnost fyzické osoby, jež je přítomna na místě kontroly                                      | znát identitu přítomné fyzické osoby                                                                                                                                                                                             |
| vytvořit podmínky pro výkon kontroly a umožnit realizaci práv kontrolující osoby a poskytovat součinnost | vstupovat do staveb, dopravních prostředků, na pozemky a dalších prostor                                                                                                                                                         |
|                                                                                                          | požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se k předmětu kontroly („podklady“); v odůvodněných případech originály → potvrzení („protokol o převzetí“), po pominutí důvodů k jejich zadržení je neprodleně vrátit |
|                                                                                                          | pořizovat obrazové nebo zvukové záznamy                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                          | užívat technické prostředky kontrolované osoby                                                                                                                                                                                   |
|                                                                                                          | požadovat další součinnost                                                                                                                                                                                                       |
| podání zprávy o opatření k nápravě                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                  |

## Realizační fáze (4/4)



### Faktické (materiální) ukončení kontroly

- poslední kontrolní úkon kontrolující osoby předcházející vyhotovení Protokolu o kontrole
- datum uvedeno v Protokolu o kontrole

# Závěrečná fáze (1/2)

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

## Vyhotovení Protokolu o kontrole

- obsahuje skutečnosti vztahující se k vykonané kontrole (KŘ uvádí demonstrativní výčet)
- **každé zjištění musí být řádně, jasně a stručně popsáno a podloženo důkazem, ne domněnkou**
- lhůta pro vyhotovení je 30/60 dnů

**!** V Protokolu o kontrole by neměly být formulace typu:

„Podle našeho názoru...“

„Domníváme se, že...“

„Pravděpodobně, nejspíš, asi mohlo dojít k...“

**!** Pokud není zjištění podloženo důkazem, nejedná se o zjištění. V případě, že nelze zjištění podložit důkazem, ale jedná se o závažnou skutečnost, která by mohla mít negativní následek, **jedná se o riziko**, které je nutné v Protokolu o kontrole uvést a řádně okomentovat.

**!** V Protokolu o kontrole je vhodné uvést i pozitivní zjištění.



---

# Minimální náležitosti Protokolu o kontrole

- a) označení kontrolního orgánu a kontrolujícího,
- b) označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly,
- c) označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání,
- d) označení kontrolované osoby,
- e) označení předmětu kontroly,
- f) kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,**
- g) poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,**
- h) kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů, z kterých tato kontrolní zjištění vycházejí,**
- i) poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole námitky s uvedením lhůty pro jejich podání a komu se podávají,
- j) datum vyhotovení,
- k) podpis kontrolujícího.

## Závěrečná fáze (2/2)

PŘÍPRAVNÁ  
FÁZE

REALIZAČNÍ  
FÁZE

ZÁVĚREČNÁ  
FÁZE

### Doručení stejnopisu Protokolu o kontrole kontrolované osobě

#### Uplatnění námitek

- pouze proti kontrolním zjištěním - nezaměřovat s institutem stížností
- lhůta 15 dnů (v Protokolu může být lhůta stanovena delší)
- námitky musí být uplatněny písemně a musí být řádně odůvodněné

#### Vyřizování námitek

- autoremedura – 7 dnů
- nejsou opravné prostředky
- vyřizování na úrovni nadřízené osoby kontrolujícího – 30 dnů/60 dnů
- forma – Dodatek k protokolu (auditní stopa)

#### Formální ukončení kontroly

- marným uplynutím lhůty pro podání námitek,
- dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě nebo
- dnem, ve kterém byly námitky předány k vyřízení správnímu orgánu

---

# Sankce za nerespektování procesních povinností

- správní delikty a přestupky
- sankce za nesplnění povinností
  - vytvořit podmínky pro výkon kontroly
  - poskytnout součinnost
  - umožnit výkon oprávnění
  - podat písemnou zprávu ve lhůtě určené kontrolujícím

# ANALÝZA SYSTÉMU KONTROL



1

2

3

4

5

6

7

8

9

---

## Důvod pro zpracování analýzy

- návrh zákona o řízení a kontrole veřejných financí je od začátku svého vzniku spojován s odstraněním duplicitních kontrol v systému kontrol ve veřejné správě
- na základě požadavku poslanců a senátorů v souvislosti s rozšířením působnosti NKÚ

**! zásadním změnám v kontrolní systému by měla předcházet analýza**

- identifikovat případné duplicity v kontrolním systému a navrhnout opatření, jak omezit či eliminovat nežádoucí duplicity

---

## Obsah analýzy

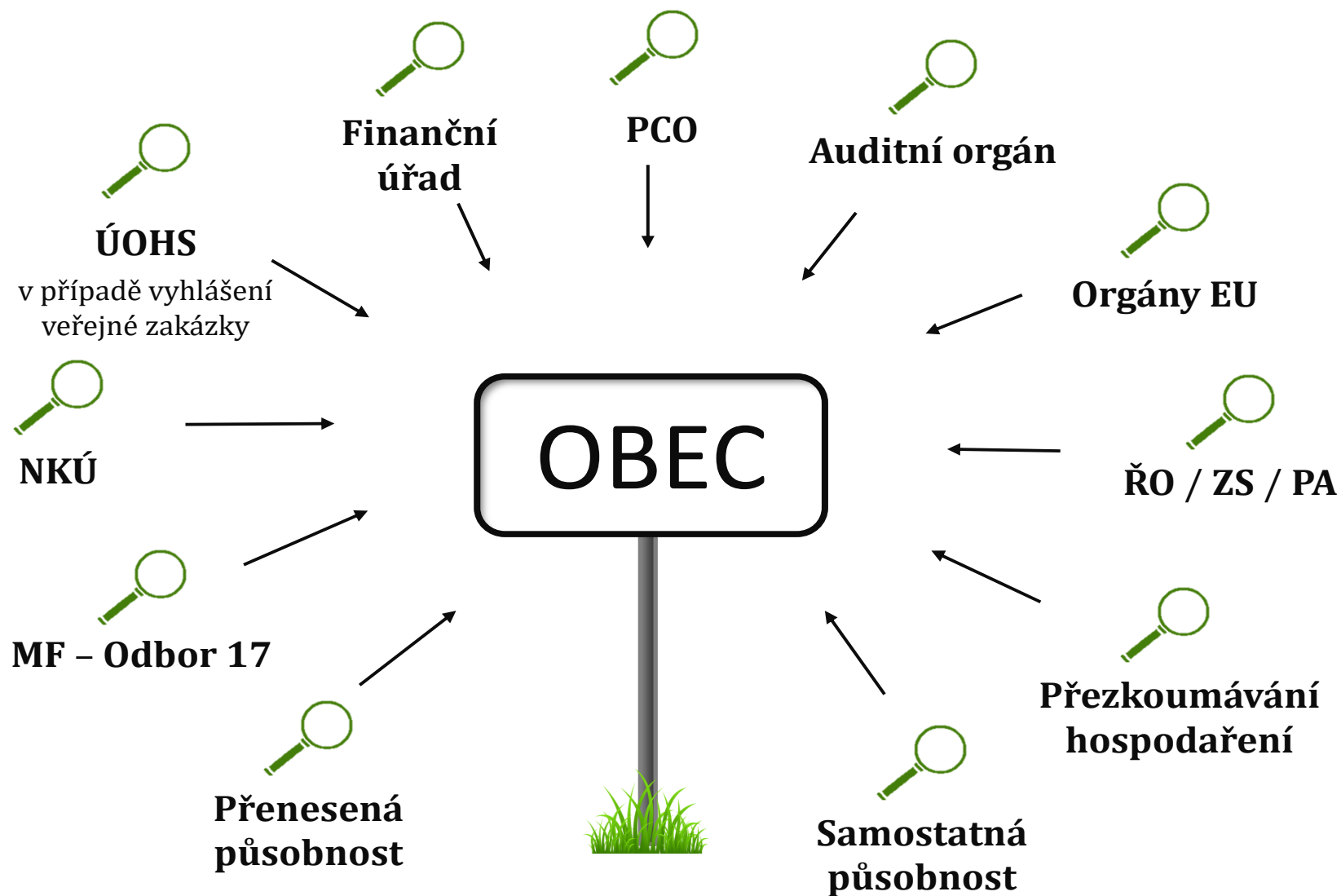
- souhrnné informace o kontrolách
- analýza rozdílů v rozhodovací praxi
- analýza nákladů a využívání výsledků z kontrol
- vyhodnocení fungování stávajícího systému
- návrh opatření a harmonogram implementace změn



**zpracovaná analýza je k dispozici  
na internetových stránkách  
Ministerstva financí**

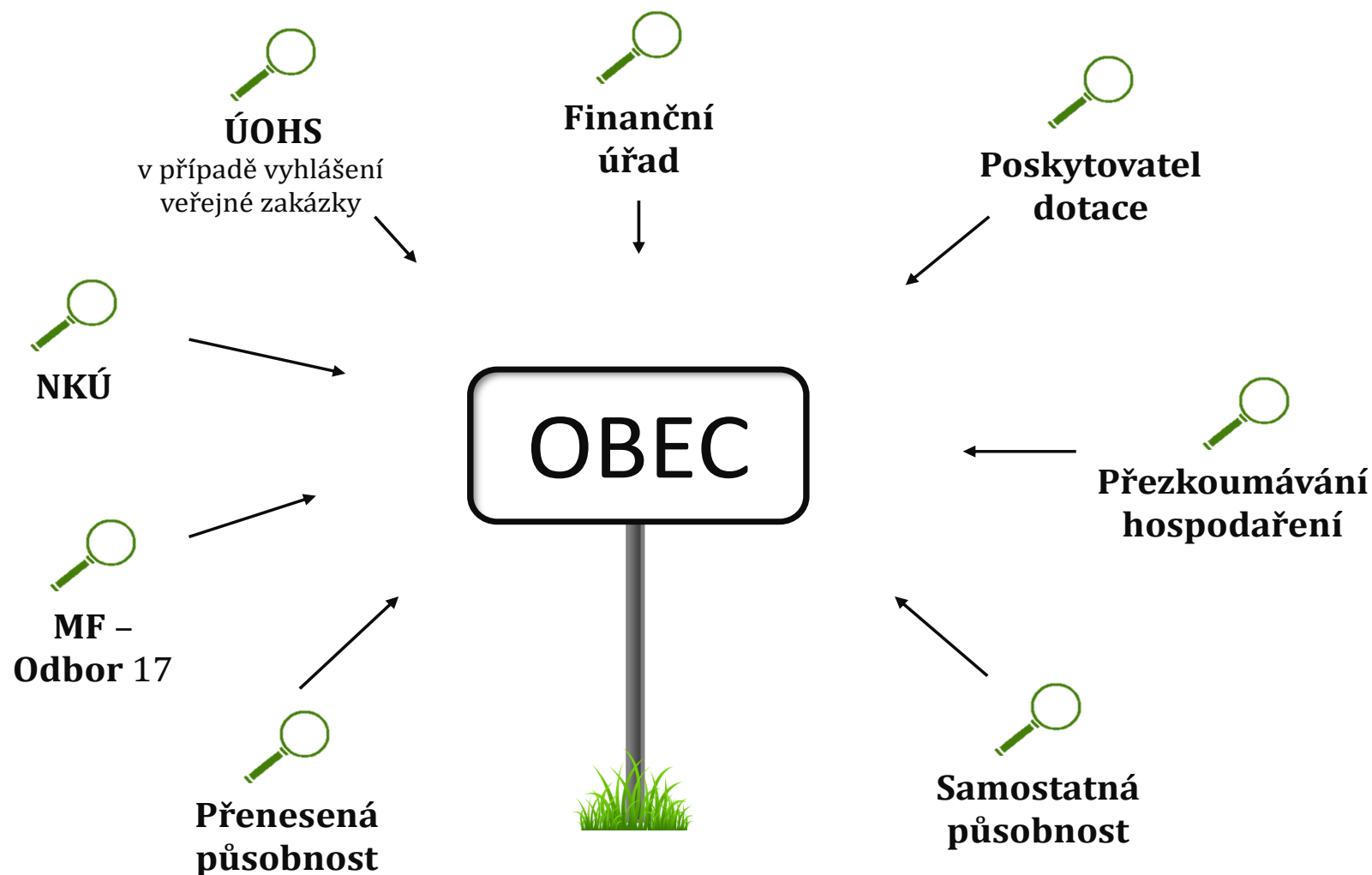
# Výsledek analýzy (1/3)

kontroly v případě, že obec čerpá veřejnou finanční podporu z fondů Evropské unie



## Výsledek analýzy (2/3)

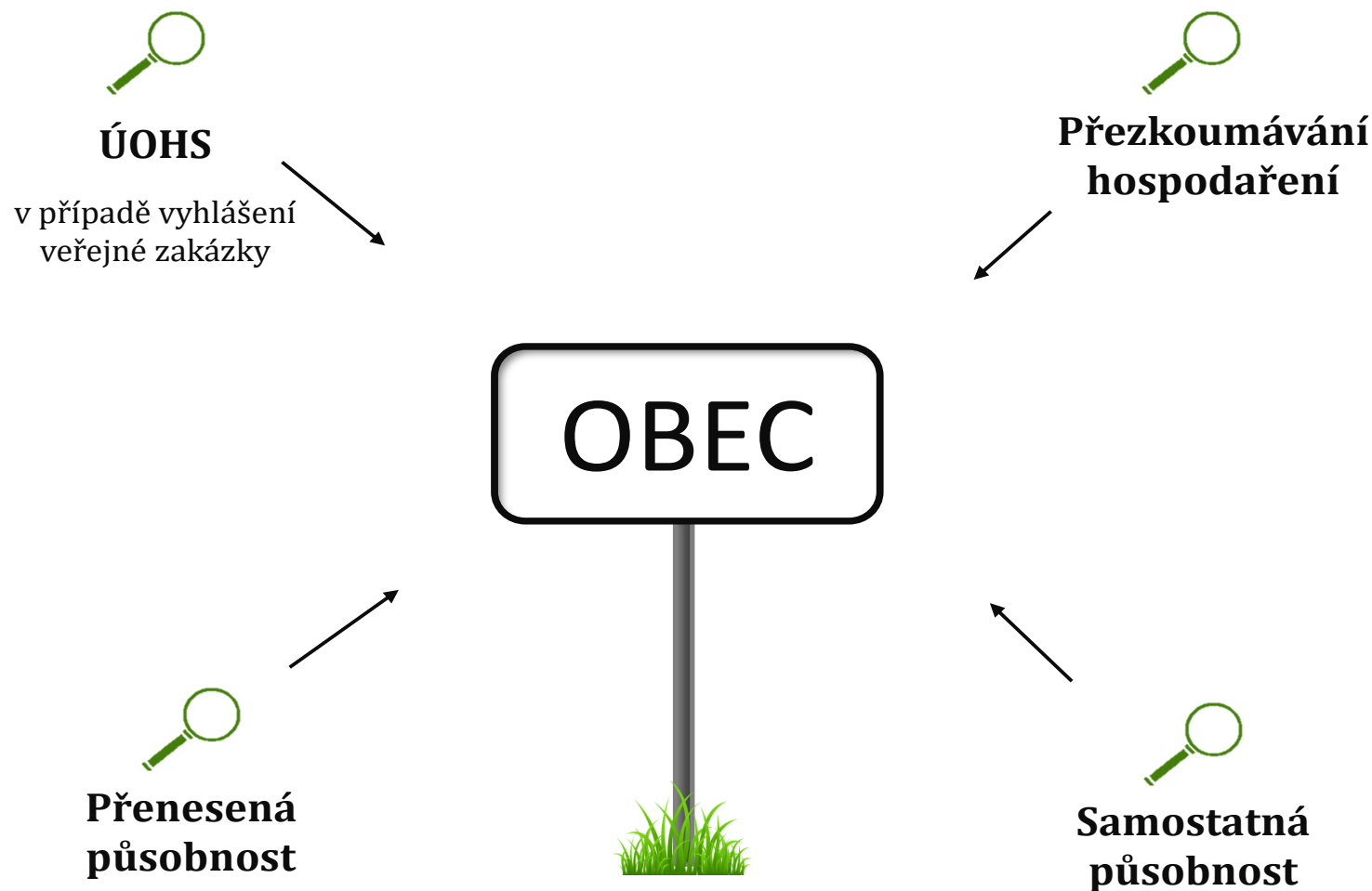
kontroly v případě, že obec čerpá veřejnou finanční podporu z národních zdrojů





## Výsledek analýzy (3/3)

kontroly v případě, že obec nečerpá veřejnou finanční podporu



---

# Navrhovaná opatření (1/4)

## 1. změna pravomocí Ministerstva financí

- spočívající v přechodu od kontroly žadatelů a příjemců veřejné finanční podpory k auditu systému poskytovatelů dotací (vrchní audit)

**! Tento audit nebude prováděn u územních samosprávných celků.**

## 2. povinnost vkládat informace o plánech kontrol a jejich výsledcích do informačního systému pro sdílení plánů a výsledků kontrol

- v praxi není efektivně naplňován princip jednotného auditu
- povinnost pouze pro orgány státní správy

**! Tato povinnost se netýká územních samosprávných celků.**

---

## Navrhovaná opatření (2/4)

### 3. úprava ročních zpráv o výsledcích finanční kontroly

- struktura zpráv výrazně zjednodušena
- budou zredukována požadovaná data

**!** Tato úprava sníží administrativní náročnost při sestavování těchto zpráv u územních samosprávných celků.

---

## Navrhovaná opatření (3/4)

### 4. zpráva o hodnocení systému kontroly územních samosprávných celků

- v současné době není zejména nastaven způsob poměřování nákladů vynakládaných na kontrolní systém a přidanou hodnotu zavedených kontrol
- systém kontroly územních samosprávných celků bude pravidelně vyhodnocován z hlediska efektivnosti

**! Zpráva se nebude vztahovat na kontroly samostatné a přenesené působnosti v gesci Ministerstva vnitra.**

---

# Navrhovaná opatření (4/4)

## 5. opatření související s přezkoumáváním hospodaření

- metodické řízení a upřesnění předmětů přezkoumávání hospodaření na úrovni Ministerstva financí tak, aby nedocházelo k překryvu kontrolované agendy s Ministerstvem vnitra a dalšími kontrolními orgány
- úprava obsahu zprávy o přezkumu hospodaření tak, aby měla vyšší vypovídací hodnotu, byla čitelná a srozumitelná a obsahovala pouze podstatné informace

# REGISTR SMLUV

1

2

3

4

5

6

7

8

9

# Registr smluv a řízení veřejných prostředků

- správcem registru smluv je Ministerstvo vnitra
- zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv
- povinnost uveřejňovat některé smlouvy



**vliv na hospodaření měst a obcí a  
jejich podřízených organizací**



nastavit vnitřní kontrolní systém s ohledem na  
povinnost uveřejňování některých smluv v registru  
smluv

## Povinnost uveřejňovat smlouvy (1/3)

uveřejňují se smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je

- územní samosprávný celek, včetně měst. části hlavního města Prahy

**! S výjimkou obce, která nevykonává rozšířenou působnost**

- příspěvková organizace územních samosprávných celků

**! S výjimkou příspěvkové organizace zřízenou obcí, která nevykonává rozšířenou působnost**



## Povinnost uveřejňovat smlouvy (2/3)

- pokud je tedy jednou stranou smlouvy obec, která nevykonává rozšířenou působnost a druhou stranou smlouvy kraj, **nenastává povinnost tuto smlouvu uveřejnit**



**je vhodné povinnost uveřejnění takové smlouvy ošetřit přímo ve smluvních podmínkách, tj. určit, která strana smlouvu uveřejní v registru smluv**

## Povinnost uveřejňovat smlouvy (3/3)

**uveřejňují se smlouvy, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je**

- právnická osoba, v níž má územní samosprávný celek sám nebo s jiným územním samosprávným celkem většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby

**! S výjimkou právnické osoby, v níž má obec, která nevykonává rozšířenou působnost, sama nebo s jinými takovými obcemi většinovou účast**

- dobrovolné svazky obcí
- ústavy založené územním samosprávným celkem
- obecně prospěšné společnosti založené územním samosprávným celkem

## Jaké smlouvy se uveřejňují (1/2)

- **soukromoprávní smlouvy**
  - nákup, darování, ...
- **veřejnoprávní smlouvy**
  - podle správního řádu



**smlouvy o poskytnutí dotace**

**smlouvy o poskytnutí návratné finanční  
výpomoci**

## Jaké smlouvy se uveřejňují (2/2)

- smlouvy uzavřené po 1. červenci 2016

**!** Sankce v případě nesplnění povinnosti smlouvu uveřejnit do 3 měsíců

**➡** smlouva se považuje od počátku za zrušenou

- dodatky smlouvy
- přílohy smlouvy
- objednávky
- rámcové smlouvy

**!** výjimkou je smlouva, jestliže výše hodnoty jejího předmětu je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší

## Další výjimky z uveřejnění (1/2)

Informace, které nelze poskytnout podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

- utajované informace
- **osobní údaje**

**!** Zodpovědnost za zveřejnění smlouvy obsahující osobní údaje bude na tom, kdo zveřejňuje, ne na Ministerstvu vnitra ani na registru smluv  
**➡ znečitelnit takové údaje**

- informace chráněné právem k nehmotným statkům
- **obchodní tajemství**

## Další výjimky z uveřejnění (2/2)

**Smlouva, která má být uveřejněna podle jiného zákona nebo informace z ní mají být uveřejněny podle jiného zákona**

– veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci

➤ zveřejnění podle § 10d zákona č. 250/2000 Sb.

**!** Poskytovatel zveřejní veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci a její dodatky na své úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy nebo jejího dodatku, a to po dobu nejméně 3 let.

# Způsob uveřejnění (1/2)

## 1. zaslání smlouvy správci registru smluv

- 30 dnů od podpisu smlouvy
- smluvní strany/ v zastoupení

## 2. uveřejnění smlouvy

- automatizované, bezodkladně
- možnost opravy
- možnost znepřístupnění záznamu

### **! Nesprávné uveřejnění – možnost opravy**

- do 30 dnů, kdy se o tom povinný subjekt dozvěděl a byl dosud v dobré víře, že uveřejnění bylo správné
- do 30 dnů, kdy bylo doručeno rozhodnutí nadřízeného orgánu/soudu, na jehož základě mají být data zveřejněna

## Způsob uveřejnění (2/2)

### Formát

- otevřený a strojově čitelný
- max. velikost všech příloh 20 MB
- **přípustné formáty: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .odt, .txt**
- jedna datová zpráva = jeden pokyn
- formát pokynu – XML

**! Správce registru smluv neodpovídá za správnost smluv a metadat smluv uveřejněných prostřednictvím registru smluv.**

Další informace, nejčastější chyby uveřejnění, návody pro uveřejňování a samotný registr smluv:

- internetové stránky Ministerstva vnitra



# Kde se uveřejňuje



## Časté chyby zveřejnění

Na základě prvních zkušeností jsme pro Vás připravili v sekci "Jak publikovat" [článek s popisem nejčastějších chyb](#), které vedou k neúspěšnému zveřejnění smlouvy.

## Publikační formuláře

Formulář, pomocí kterého můžete snadno připravit a odeslat metadata smlouvy společně s textovým obrazem smlouvy ke zveřejnění v Registru smluv, naleznete [v prostředí Portálu veřejné správy](#). U formuláře je k dispozici též stručný návod k jeho použití.

[archiv novinek](#)

## Vítejte na stránkách Registru smluv

Dnem 1. července 2016 vstoupil v účinnost [Zákon o registru smluv \(předpis č. 340/2015 Sb.\)](#). K tomuto datu byla zpřístupněna datová schránka Registru smluv [v produkčním prostředí ISDS](#) s identifikátorem **whbt3kp** a zároveň došlo ke spuštění Informačního systému registru smluv, označovaného též zkratkou ISRS, jehož veřejná část je dostupná na této adrese.

Za předpokladu, že splňují podmínky pro povinné uveřejňování, je nezbytné uveřejňovat smlouvy uzavřené od 1. 7. 2016 včetně. Smlouvy je nutné v registru smluv uveřejnit bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů od jejich uzavření. Tuto lhůtu 30 dnů lze zpočátku při uveřejňování beze zbytku jistě využít, neboť ustanovení zákona o registru smluv, podle kterých bude účinnost smluv podmíněna právě jejich uveřejněním, nabývají účinnosti až za rok, tedy 1. července 2017.

Děkujeme za Váš zájem o otevřená data veřejné správy!

© 2016 Správce informačního systému registru smluv – Ministerstvo vnitra České republiky

Uživatelská a technická podpora je dostupná formou emailu na adrese [registrsmuv\(a\)mvcr.cz](mailto:registrsmuv(a)mvcr.cz).

## Nejnovější smlouvy

| Publikující smluvní strana               | Textové označení smlouvy | Publikováno | Hodnota smlouvy | Smluvní strana(y)     |                        |
|------------------------------------------|--------------------------|-------------|-----------------|-----------------------|------------------------|
| Fakultní nemocnice Královské Vinohrady 🔍 | Nákup SZM                | 08.02.2017  | 118 950 CZK     | Innova Medical s.r.o. | <a href="#">Detail</a> |
| Fakultní nemocnice Královské Vinohrady 🔍 | Nákup SZM                | 08.02.2017  | 399 911 CZK     | Innova Medical s.r.o. | <a href="#">Detail</a> |
| Fakultní nemocnice Královské Vinohrady 🔍 | Nákup SZM                | 08.02.2017  | 287 300 CZK     | Cardio s.r.o.         | <a href="#">Detail</a> |

# ROZPOČTOVÁ ODPOVĚDNOST

1

2

3

4

5

6

7

8

9

---

# Obsah

Právní úprava

Sektor veřejných institucí

Rozpočet a transparentnost

Rozpočtová strategie

Výdajové pravidlo (stát)

Dluhová brzda

Hospodaření ÚSC – fiskální pravidlo

Organizační zajištění

---

## Cíle a principy regulace

- zdravé a dlouhodobě udržitelné veřejné finance, a to i případě běžných konjunkturálních výkyvů
- úplné pokrytí sektoru veřejných institucí
- posílení transparentnosti veřejných financí
- nezávislé analýzy a prognózy v oblasti veřejných financí
- střednědobá dimenze rozpočtového procesu
- regulace se týká celého sektoru veřejných institucí
- definice veřejného dluhu a zadlužení
- postup stanovení celkových výdajů veřejných institucí k dosažení střednědobého rozpočtového cíle a automatický korekční mechanismus
- číselná fiskální pravidla – pouze obecné ukotvení (konkrétní opatření v prováděcím zákonu)

# PRÁVNÍ ÚPRAVA



---

# Evropská regulace

Směrnice Rady **2011/85/EU**, o požadavcích na rozpočtové rámce členských států (*transpoziční lhůta: 31.12.2013*)

- pravidla pro zajištění závazků členských států v oblasti **předcházení nadměrných schodků** veřejných financí
- **účetnictví** musí zahrnovat všechny sektory veřejných institucí ve standardu ESA (European System of Accounts)
- **přístup veřejnosti k fiskálním údajům** pro všechny sektory veřejných institucí
- makroekonomické a rozpočtové **prognózy** založené na **nejpravděpodobnějším** nebo **obezřetnějším** scénáři
- numerická **fiskální pravidla** a důsledky jejich nedodržení
- **střednědobé rozpočtové rámce**
- **transparentnost** veřejných financí

# Česká právní úprava

10/2012 první předložení Sněmovně

- dohoda na ústavním zákonu (ODS, TOP 09, ČSSD, KSČM)

06/2013 pád vlády a rozpuštění Sněmovny → ukončení projednávání

02/2015 druhé předložení Sněmovně

- navrhovaná účinnost 1.1.2015
- nedohoda na ústavním zákonu

## **Původně navrhovaná právní úprava:**

Ústavní zákon o rozpočtové odpovědnosti

Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti

Novelizace souvisejících předpisů

## **Schválená právní úprava:**

23/2017 Sb.: zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti

24/2017 Sb.: novelizace souvisejících předpisů

25/2017 Sb.: sběr dat pro účely monitorování a řízení veř. financí

---

# Česká právní úprava

- zákon č. **23/2017** Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti
- zákon č. **24/2017** Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím právní úpravy rozpočtové odpovědnosti, mj.:
  - **část XII:** změna zákona č. **243/2000** Sb., o rozpočtovém určení daní (RUD)
  - **část XIV:** změna zákona č. **250/2000** Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- zákon č. **25/2017** Sb., o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí



# Účinnost

Zákony byly uveřejněny ve Sbírce zákonů dne 6. února 2017.

**Účinnost** zákonů je od **21. února 2017** (tj. 15. dnem po vyhlášení), s následujícími výjimkami:

- od **1.1.2018**: novela zákona o RUD (§§ 6a – 6d)
- od **1.1.2018**: § 17 odst. 3 zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti (pozastavování části daňových příjmů)

**Aplikace zákona č. 25/2017 Sb.** (sběr dat)

- od 1. ledna 2018
- doprovodná vyhláška bude mít účinnost od 1. ledna 2018
- první povinnost předat roční údaje podle § 5 a § 6 bude do **25.2.2019** za rok 2018

**Účinnost: 21.2.2017;  
od 1.1.2018 fisk. pravidlo pro ÚSC**

---

# Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti (23/2017 sb.)

**zákon se týká celého sektoru veřejných institucí**

- vymezení sektoru veřejných institucí
- **dluhová brzda**
- výdajové pravidlo pro stát
- **číselné fiskální pravidlo** pro obce a kraje
- povinnost veřejných institucí sestavovat **rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu**,
- pravidla **zveřejňování** rozpočtových dokumentů
- zřízení **národní rozpočtové rady**

---

# Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (24/2017 Sb.)

zákon se týká ÚSC, DSO, regionálních rad a příspěvkových organizací

- „rozpočtový výhled“ → „**střednědobý výhled rozpočtu**“
- rozšíření povinnosti **zveřejňování**
- **pravidlo pro sestavování rozpočtu** v případě spuštění dluhové brzdy (§ 4 odst. 6 ve spojení s § 14 zák. o prav. rozp. odp.)
- určení **stropu pro výdaje stanovené v pravidlech rozpočt.** **provizoria** při spuštění dluhové brzdy (§ 13 odst. 4)
- nové skutkové podstaty **správních deliktů** v návaznosti na rozšíření povinnosti zveřejňování (§ 22a)
- povinnost **příspěvkové organizace** sestavovat rozpočet (plán výnosů a nákladů) a střednědobý výhled rozpočtu
- **povinnost zřizovatele schválit rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu** jím zřízené **příspěvkové organizace** (§ 28 odst. 1 až 3)

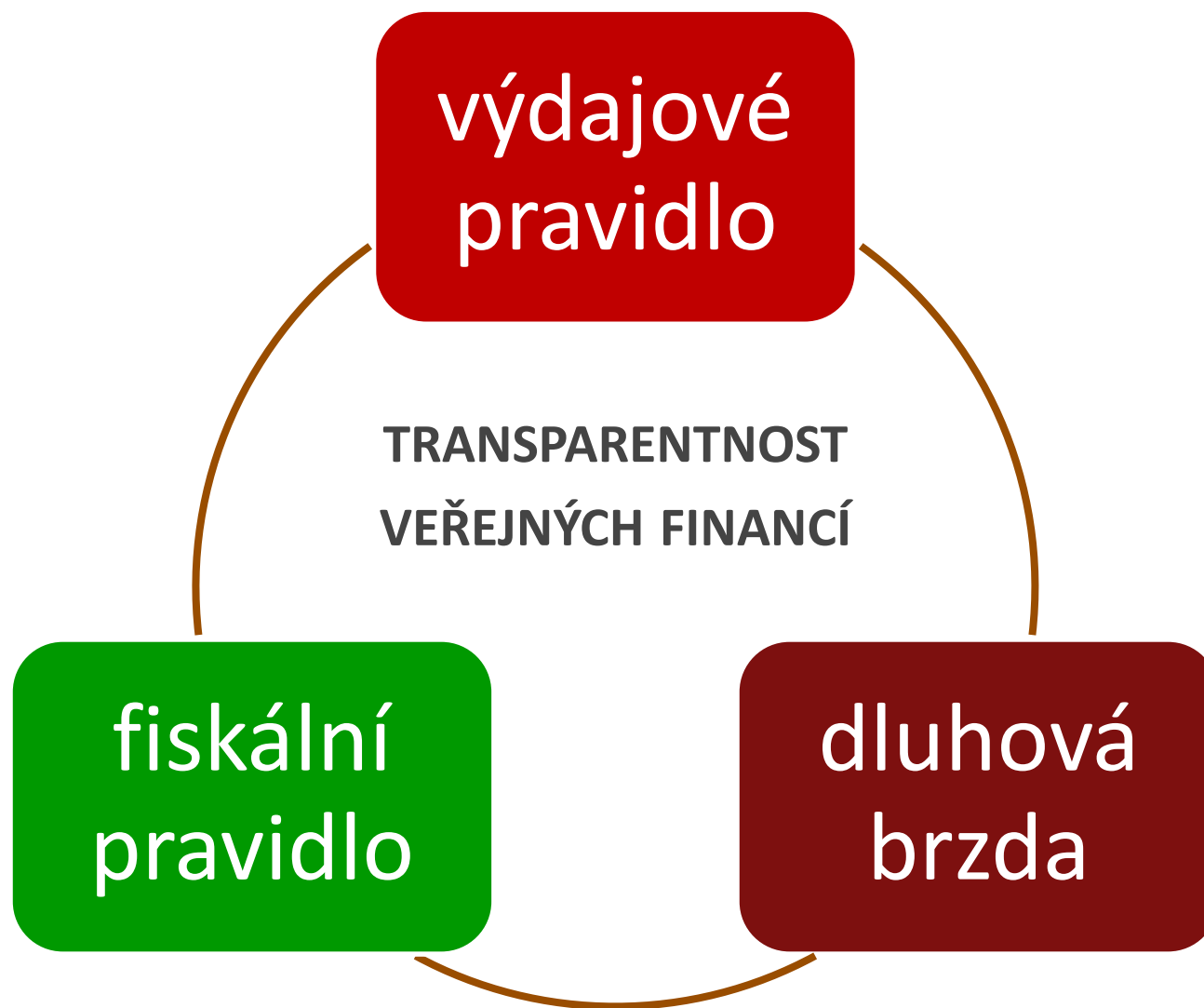
# Zákon č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů

- **implementace** čl. 3 odst. 2 písm. a) a čl. 14 odst. 3 **směrnice**
- pokrývá celý sektor veřejných institucí
- **první aplikace zákona: r. 2018**
- připravuje se **prováděcí vyhláška** (zároveň se některé povinnosti vypustí z vyhlášek č. 410/2009 Sb. – *vybrané účetní jednotky a 383/2009 Sb. – o účetních záznamech VÚJ*)

## – Povinnosti

- § 4: čtvrtletní údaje o **příjmech a výdajích**
- § 5: roční údaje o **poskytnutých garancích**
- § 6 : roční údaje o **PPP projektech**
- **ÚSC a DSO: § 5 a § 6** (*doposud čtvrtletní periodicity*)
- **RR: § 5** (*doposud čtvrtletní periodicity*)
- **přísp. org.: § 6** (*doposud čtvrtletní periodicity*)
- **veřejné nemocnice (jiné než PO): § 4, § 5 a § 6** – mohou předkládat prostřednictvím zakladatele, tj. ÚSC

# Čtyři pilíře pravidel rozpočtové odpovědnosti



# SEKTOR VEŘEJNÝCH INSTITUCÍ



---

# Sektor veřejných institucí

**cca 17 800 subjektů, definice dle ESA 2010** (*nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 549/2013*)

- subsektor **ústředních** vládních institucí
- subsektor **místních** vládních institucí
- subsektor **fondů sociálního zabezpečení**
- **právnícká osoba**, jejímž zakladatelem je veřejná instituce:
  - financovaná veřejnou institucí, a ve které veř. instituce může
  - prosadit jmenování/ volbu/odvolání více než poloviny osob (statutárních, řídících, dozorčích)
- **jiný ekonomický subjekt**, který splňuje znaky veř. instituce a je zapsán v registru ekonomických subjektů ČSÚ

## Sektor veřejných institucí – zařazení subjektu do sektoru

- koncept sektoru veřejných institucí vychází ze statistického vymezení definovaného **DG Eurostat**
- sektor veř. institucí v ČR **vymezuje ČSÚ**
  - ([https://www.czso.cz/csu/res/registr\\_ekonomickych\\_subjektu](https://www.czso.cz/csu/res/registr_ekonomickych_subjektu))
- určující pro zařazení do sektoru veř. institucí je zařazení jednotky do **tzv. vládního sektoru ČSÚ v registru ekonomických subjektů**
  - začátek kódu institucionárního sektoru (ESA 2010): **13**
- *v sektoru např. nejsou téměř žádné obchodní korporace obcí (dopravní podniky, technické služby...)*
- *v sektoru jsou nemocnice, některá divadla, filharmonie, apod.*

### **Příklady:**

- 4-Majetková, a.s. (**kód 11** - Národní soukromé nefinanční podniky)
- PRAHA 10 - Majetková, a.s. (**kód 13** - Místní vládní instituce)



# Ústřední vládní instituce

## S.1311 Subsektor ústředních vládních institucí

|                                                  |     |                                                  |                                                     |
|--------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| státní rozpočet vč. Národního fondu              |     | Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.    | GALILEO REAL, k.s.                                  |
| Fond privatizace (bývalý Fond národního majetku) |     | Česká exportní banka, a.s.                       | BALMED Praha, státní podnik                         |
| státní fondy                                     | 6   | Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s. | Správa železniční dopravní cesty, státní organizace |
| příspěvkové organizace                           | 209 | ČPP Transgas, s.p.                               | Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.  |
| veřejné vysoké školy                             | 26  | Garanční fond obchodníků s cennými papíry        | IMOB a.s.                                           |
| veřejné výzkumné instituce                       | 70  | Garanční systém finančního trhu                  | MUFIS a.s.                                          |
| Česká televize                                   |     | Rada pro veřejný dohled nad auditem              | OTE, a.s.                                           |
| Český rozhlas                                    |     | Vinařský fond                                    | Prisko a.s.                                         |
| školské právnické osoby                          | 5   |                                                  |                                                     |

# Místní vládní instituce

## S.1313 Subsektor místních vládních institucí

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| obce                                | 6 254  |
| kraje                               | 13     |
| dobrovolné svazky obcí              | 720    |
| regionální rady regionů soudržnosti | 7      |
| příspěvkové organizace              | 10 207 |
| společnosti s ručením omezeným      | 6      |
| akciové společnosti                 | 3      |

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| nemocnice jako společnost s ručením omezeným | 9  |
| nemocnice jako akciová společnost            | 34 |
| nemocnice jako obecně prospěšná společnost   | 3  |
| obecně prospěšné společnosti                 | 21 |
| školské právnické osoby                      | 3  |
| zájmová sdružení právnických osob            | 17 |
| veřejné výzkumné instituce                   | 1  |
| ústav                                        | 4  |

# Fondy sociálního zabezpečení

## S. 1314 Subsektor fondů sociálního zabezpečení

|                      |   |
|----------------------|---|
| zdravotní pojišťovny | 7 |
|----------------------|---|

Svaz zdravotních pojišťoven ČR

Otevřený svaz zdravotních pojišťoven

Asociace zdravotních pojišťoven

Kancelář zdravotního pojištění

# ROZPOČET A TRANSPARENTNOST



# Zveřejňování informací - MF

MF ročně zveřejňuje:

- **seznam veřejných institucí**
- **podmíněné závazky**
- **zápůjčky, úvěry a návratné finanční výpomoci** poskytnuté veřejnými institucemi, jejichž splátky jsou **min. 90 dnů po lhůtě splatnosti**
- **majetkové účasti** v obchodních korporacích držených veřejnými institucemi, jejichž hodnota je vyšší než 0,01% HDP (*cca 400 mil. Kč*)
- odhad dopadů **daňových úlev** na příjmy sektoru veřejných institucí

# Střednědobý výhled a rozpočet veř. institucí (§4 a §5)

**Všechny veřejné instituce** (bez výjimky) mají povinnost:

- **sestavit a zveřejnit** (návrh a schválený dokument):
  - **střednědobý výhled**
    - plán příjmů a výdajů, resp. výnosů a nákladů nejméně na roky  $n+2$
  - **rozpočet**
    - roční plán příjmů a výdajů, resp. výnosů a nákladů, a
    - roční plán financování salda
    - informace o předchozím rozpočtu (jaký byl plán, jaké je očekávané plnění, tj. data, ze kterých následně vychází návrh rozpočtu na následující rok)
- **lhůty pro zveřejnění:**
  - **10 dnů před** projednáváním a **30 dnů po** schválení, pokud jiný právní předpis (např. zák. č. 250/2000 Sb.) nestanoví jinak

# Zveřejňování informací – místní rozpočty

## Povinnosti vyplývající ze zákona č. 250/2000 Sb.

*(platí pro ÚSC, DSO, regionální rady a příspěvkové organizace)*

- rozšíření zveřejňovacích povinností ÚSC, DSO, regionálních rad
- nové povinnosti pro příspěvkové organizace
  - **15 dnů před** projednáním návrhu **do schválení**; **30 dnů po schválení** do schválení nového dokumentu
  - **přechodné ustanovení**: schválený rozpočet 2017 a výhled musejí být zveřejněny **do 23.3.2017**

## Povinnosti vyplývající ze zákona č. 23/2017 Sb.

*(platí pro veřejné instituce, jejichž činnost není upravena zákonem č. 250/2000 Sb.)*

- § 5: nové povinnosti pro právnické osoby zařazené do sektoru vládních institucí ČSÚ
  - návrh rozpočtu, rozpočet, plnění rozpočtu
  - **10 dnů před** projednáním návrhu; **30 dnů po** schválení

# Přehled zveřejňovacích povinností

|             | návrh<br>rozp.<br>výhledu | rozp.<br>výhled | návrh<br>rozpočtu | rozpočet | pravidla<br>rozp.<br>provizoria | rozpočtové<br>opatření | návrh<br>závěr.<br>úctu | závěrečný<br>účet |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------------|----------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|
| ÚSC         | ✓                         | ✓               | X                 | ✓        | ✓                               | ✓                      | X                       | ✓                 |
| reg. rada   | ✓                         | ✓               | X                 | ✓        | ✓                               | ✓                      | X                       | ✓                 |
| DSO         | ✓                         | ✓               | X                 | ✓        | ✓                               | ✓                      | X                       | ✓                 |
| přísp. org. | ✓                         | ✓               | ✓                 | ✓        |                                 |                        |                         |                   |

X požadavky platné již v minulosti

✓ nové povinnosti



---

# Zveřejňování – obecný princip

- stacionární úřední deska:
  - užší rozsah
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- internet: úplné znění
  - „způsob umožňující vzdálený přístup“ = „internetové stránky“
  - elektronická úřední deska ÚSC

# Zveřejňování – elektronická úřední deska (příklady)

### Úřední deska



#### Dokumety k finančnímu hospodaření Jihočeského kraje

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje Jihočeský kraj na elektronické úřední desce vybrané dokumenty k finančnímu hospodaření Jihočeského kraje. Jedná se o střednědobý výhled rozpočtu, rozpočet, závěrečný účet, rozpočtová opatření a pravidla rozpočtového provizoria.



#### Dokumety k finančnímu hospodaření příspěvkových organizací zřízených Jihočeským krajem

V souladu s novelou zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, vznikla příspěvkovým organizacím povinnost zveřejňovat na svých internetových stránkách, na internetových stránkách svého zřizovatele, nebo způsobem v místě obvyklým vybrané dokumenty k finančnímu hospodaření. Zákon umožňuje vybrat si kteroukoli ze tří možných variant zveřejnění. Pro zveřejnění rozpočtu, kterým je **plán nákladů a výnosů** na rozpočtový rok, zvolil Jihočeský kraj v pozici zřizovatele variantu zveřejnění na své elektronické úřední desce, tedy na tomto místě.

Rozpočet nákladů a výnosů příspěvkových organizací, zřízených Jihočeským krajem, na rok 2017 byl schválen jako součást Rozpočtu Jihočeského kraje na rok 2017 a je obsažen v kapitole č. IX, Příloze č. 1 tohoto dokumentu, který je v plné verzi zveřejněn jak na webových stránkách Jihočeského kraje v sekci Hospodaření kraje [http://www.kraj-jihocesky.cz/2213/rozpocet\\_jihoceskeho\\_kraje\\_na\\_rok\\_2017.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/2213/rozpocet_jihoceskeho_kraje_na_rok_2017.htm), tak na této elektronické úřední desce v předcházející sekci **Dokumety k finančnímu hospodaření Jihočeského kraje**.



#### Deska pro veřejné zakázky

Od 26.1.2009 vstoupila v platnost Směrnice SM/18/RK - Zásady pro zadávání veřejných zakázek Jihočeským krajem a jím zřízenými organizacemi a založenými společnostmi. Podrobnosti k veřejným zakázkám jsou dostupné na desce pro veřejné zakázky.



#### Dotace a příspěvky Jihočeského kraje



#### Smlouvy o poskytnutí dotace (Zveřejňování smluv uzavíraných Jihočeským krajem)

V souladu s § 10d odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, jsou z textu veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace či návratné finanční výpomoci vyloučeny některé osobní údaje fyzických osob, které jsou příjemci dotace či návratné finanční výpomoci. Vybrané osobní údaje fyzických osob jsou v tomto případě zveřejňovány na základě souhlasu subjektu osobních údajů a v rozsahu dle § 8b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Stejně tak nejsou poskytovány osobní údaje jiných osob, než příjemců veřejných prostředků.

# Zveřejňování – elektronická úřední deska (příklady)

## Kraj Vysočina

**Úřední deska**

**Zobrazení a vyhledávání**

Přejít na složku

Přejít

Hledaný výraz

Vyhledat

vše

Činnost

Dokumenty odboru územního plánování a stavebního řádu

Dopravní značení - opatření obecné povahy

Hodnocení vlivu na životní prostředí (EIA, SEA)

Informace pro veřejnost

Integrovaná prevence (IPPC)

Odbor zdravotnictví - výběrová řízení

Oddělení ostatních správních činností

Ostatní dokumenty odboru dopravy a silničního hospodářství

Pozvánky na zasedání Zastupitelstva Kraje Vysočina r. 2017

Pracovní místa pro zaměstnavatele Kraj Vysočina (se zařazením do krajského úřadu)

Rozpočet 2017

Rozpočtová opatření r. 2017

Rozpočtový výhled na roky 2017 - 2019

Rybářství

Veřejné vyhlášky

Výroční zprávy

Záměr darování nemovitého majetku

Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina r. 2016

Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina r. 2017

Vyberte zobrazení:

podle složek

podle data

přehled pro tisk

Úřední deska

Činnost

Úřední deska

9.3.2015

9.3.2015

10.11.2014

Zobrazit celou složku

Zodpovídá

admin

ce a

admin

admin

**Dokumenty odboru územního plánování a stavebního řádu**

Úřední deska od

Úřední deska do

Název a anotace

Zodpovídá

7.3.2017

23.3.2017

**Rozhodnutí** [PDF, 542 kB]  
Dodatečné povolení stavby: "BPS PACOV - úprava nádrže digestátu bioplynové stanice v Pacově".

Marcela Zezulková

6.3.2017

22.3.2017

**Rozhodnutí vydané formou opatření obecné povahy** [PDF, 344 kB]  
Přezkumné řízení ve věci Územního plánu Jiřice.

Marcela Zezulková

18.7.2016

31.12.2018

**Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina pro poskytování dotací na územně plánovací činnost obcí z rozpočtu Kraje Vysočina** [PDF, 488 kB]  
Zásady Zastupitelstva Kraje Vysočina pro poskytování dotací na územně plánovací činnost obcí z rozpočtu Kraje Vysočina

Marcela Zezulková

# Zveřejňování – elektronická úřední deska (příklady)

## Moravskoslezský kraj

Elektronická úřední deska je rozdělena do sekcí podle druhů písemností:

- Dotace
- E.I.A., SEA
- IPPC
- Konkurzy
- Majetek
- Ostatní dokumenty
- Podatelna
- Rozpočet a související dokumenty
- Stížnosti podle zákona o zdravotních službách
- Školství
- Veřejné vyhlášky
- Volná místa
- Výběrová řízení
- Zastupitelstvo

Úřední desku a elektronickou úřední desku spravuje odbor vnitra a krajský živnostenský úřad.



# Zveřejňování – elektronická úřední deska (příklady)

## Karlovarský kraj

**Úřední deska**  
Karlovarský kraj

Dnes je 27.3.2017

**Úřední deska menu**

- Stálé informace
- Volná místa
- Výběrová řízení
- Záměry KK
- Veřejné vyhlášky
- Posuzování vlivů na ž.p.
- Sazebník úhrad
- Volby
- Veřejnoprávní smlouvy - obce
- Veřejnoprávní smlouvy-dotační
- Programy Karlovarského kraje
- Další informace a oznámení

**Témata**

Karlovarský kraj   Krajský úřad   Úřední deska   Krajské listy   Občan a úřad

Kulturní kalendář, cestování   Školský portál   Investiční příležitosti   Sport

Úvodní strana > Krajský úřad > Úřední deska > Stálé informace

**Stálé informace**

- [Program Zastupitelstva Karlovarského kraje](#)
- [Informace o e-podatelně](#)
- [Sazebník úhrad za poskytování služeb](#)
- [Výroční zprávy o poskytování informací](#)
- [Závěrečný účet a účetní závěrka KK](#)
- [Informace o žádostech o integrované povolení \(IPPC\) v Karlovarském kraji, zveřejňované podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, na portálu státní správy](#)
- [Veřejnoprávní smlouvy uzavřené obcemi, Věstník právních předpisů Karlovarského kraje](#)
- [Informace - sborník stanovisek veřejného ochránce práv \(ombudsmana\)](#)
- [Zadávací řízení dle zákona 137/2006Sb. o veřejných zakázkách](#)
- [Zveřejnění údajů o správci pozemních komunikací ve vlastnictví Karlovarského kraje](#)
- [Rozpočet KK](#)

# Zveřejňování – elektronická úřední deska (příklady)

## Město Černošice

### Informace o zveřejňovaných dokumentech podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Informace zveřejňované podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů jsou zveřejněny v úplné podobě na internetových stránkách města v odkazu [Rozpočet.](#)

#### Jedná se o tyto dokumenty:

- schválený rozpočtový výhled 2017 - 2019 (zveřejňovaný podle § 3, odst. 4)
- schválený rozpočet města na rok 2017 (zveřejňovaný podle § 11, odst. 4)
- schválená rozpočtová opatření (zveřejňovaná podle § 11, odst. 4)

Dokumenty jsou zveřejňovány do 30 dnů od jejich schválení příslušným orgánem města.

**V listinné podobě jsou k nahlédnutí** v kanceláři vedoucí finančního odboru a rozpočtáře na adrese pracoviště finančního odboru, a to V Horce 185 v Černošicích kdykoli v hodinách pro veřejnost. Mimo tuto dobu tamtéž po předchozí telefonické domluvě na tel. čísle 221 982 510.

Vyvěšeno: 9. 3. 2017

Datum sejmutí: 31. 12. 2017

Zodpovídá: xxx

# ÚSC, regionální rada

**Střednědobý výhled – návrh** (ÚSC § 3 odst. 3, RR § 11a odst. 1)

*15 dní před projednáváním – do schválení*

- **stacionární úřední deska:**
  - užší rozsah
    - celkové **příjmy a výdaje** v jednotlivých letech
    - **dlouhodobé** závazky a pohledávky
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění

**Střednědobý výhled – **schválený**** (ÚSC § 3 odst. 4, RR § 11a odst. 2)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového výhledu*

- **stacionární úřední deska:**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění

# ÚSC, regionální rada

**Rozpočet – návrh** (ÚSC § 11 odst. 3, RR § 11a odst. 3)

*15 dní před projednáváním – do schválení*

- **stacionární úřední deska:**
  - užší rozsah
    - **příjmy a výdaje** podle **tříd** druhového třídění
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění

**Rozpočet – **schválený**** (ÚSC § 11 odst. 4, RR § 11a odst. 4)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového rozpočtu*

- **stacionární úřední deska:**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění



# ÚSC, regionální rada

**Závěrečný účet – návrh** (ÚSC § 17 odst. 6, RR § 17a odst. 1)

– *15 dní před projednáváním – do schválení*

- **stacionární úřední deska - užší rozsah:**
  - **plnění příjmů a výdajů** rozpočtu **podle tříd** druhového třídění
  - **závěr zprávy o přezkoumání** hospodaření
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - **úplné znění + zpráva o výsledku přezkoumání** hospodaření

**Závěrečný účet – schválený** (ÚSC § 17 odst. 8, RR § 17a odst. 2)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového závěrečného účtu*

- **stacionární úřední deska:**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - **úplné znění + zpráva o výsledku přezkoumání** hospodaření

# DSO

## Střednědobý výhled – návrh (§ 39 odst. 4)

*15 dní před projednáváním – do schválení*

- stacionární úřední deska členských obcí:
  - užší rozsah
    - celkové **příjmy a výdaje** v jednotlivých letech
    - **dlouhodobé** závazky a pohledávky
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- internet: úplné znění

## Střednědobý výhled – **schválený** (§ 39 odst. 5)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového výhledu*

- stacionární úřední deska členských obcí:
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- internet: úplné znění

## Rozpočet – **návrh** (§ 39 odst. 6)

*15 dní před projednáváním – do schválení*

- stacionární úřední desky členských obcí :
  - užší rozsah
    - **příjmy a výdaje** podle **tříd** druhového třídění
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění

## Rozpočet – **schválený** (§ 39 odst. 7)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového rozpočtu*

- stacionární úřední desky členských obcí:
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:** úplné znění

## Závěrečný účet – návrh (§ 39 odst. 9)

*15 dní před projednáváním – do schválení*

- **stacionární úřední deska členských obcí - užší rozsah:**
  - **plnění příjmů a výdajů** rozpočtu **podle tříd** druhového třídění
  - **závěr zprávy o přezkoumání** hospodaření
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - **úplné znění + zpráva o výsledku přezkoumání** hospodaření

## Závěrečný účet – schválený (§ 39 odst. 10)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového závěrečného účtu*

- **stacionární úřední deska členských obcí :**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - **úplné znění + zpráva o výsledku přezkoumání** hospodaření

# ÚSC, regionální rada, DSO

**Pravidla rozp. provizoria – schválená** (§ 13 odst. 6)

*do 30 dní od schválení – do schválení nových pravidel*

- **stacionární úřední deska:**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - úplné znění

**Rozpočtové opatření – schválené** (§ 16 odst. 5)

*do 30 dní od schválení – do schválení nového rozpočtu*

- **stacionární úřední deska :**
  - informace o zveřejnění na internetu a možnosti nahlédnutí do listinné podoby
- **internet:**
  - úplné znění

# Příspěvkové organizace

- **PO sestavuje rozpočet** (plán výnosů a nákladů) a **střednědobý výhled rozpočtu**, které **schvaluje její zřizovatel**
- pravidla provádění změn rozpočtu PO zákon nestanoví (zřizovatel může stanovit pro své PO strukturu požadovaných údajů)

## ZVEŘEJŇOVÁNÍ:

### Střednědobý výhled (§ 28a odst. 1 a 2)

*návrh: 15 dní před projednáváním – do schválení*

*schválený: do 30 dní od schválení – do schválení nového výhledu*

- **bud'** na svém internetu, **nebo** na internetu zřizovatele, **nebo** způsobem v místě obvyklým

### Rozpočet (§ 28a odst. 3 a 4)

*návrh: 15 dní před projednáváním – do schválení*

*schválený: do 30 dní od schválení – do schválení nového rozpočtu*

- **bud'** na svém internetu, **nebo** na internetu zřizovatele, **nebo** způsobem v místě obvyklým

## Delikty (§ 22a)

- úprava rozsahu správních deliktů v návaznosti na rozšířené zveřejňovací povinnosti
- nevztahují se na příspěvkové organizace

### **Deliktem je nezveřejnění:**

- **u obcí, krajů, DSO a regionálních rad**
  - návrhu střednědobého výhledu  
rozpočtu  
závěrečného účtu
  - schváleného střednědobého výhledu  
rozpočtu  
rozp. opatření  
pravidel rozpočtového provizoria  
závěrečného účtu

# ROZPOČTOVÁ STRATEGIE A VÝDAJOVÉ PRAVIDLO





---

# Rozpočtová strategie sektoru veřejných institucí (§ 9)

- připravuje MF, schvaluje vláda (T: 30/4)
- vytváří důvěryhodný a účinný střednědobý rozpočtový rámec
- propojení Konvergenčního programu a rozpočtového procesu
- počáteční dokument rozpočtového procesu
  - celkové výdaje sektoru (§ 10)
  - výdajové rámce SR/SF (§ 12)
  - postup stanovení celkových výdajů sektoru
  - postup stanovení výdajových rámců SR/SF
  - prognózy hlavních položek příjmů a výdajů sektoru
  - makroekonomický a fiskální vývoj
  - finanční vztahy státního rozpočtu k ostatním částem sektoru (zejména ÚSC a zdravotní pojišťovny)
  - vliv hospodaření veř. institucí a jejich mimorozpočtových účtů a fondů na saldo a dluh sektoru
- n+3

## Výdajové pravidlo (§ 10)

- **celkové výdaje sektoru** nepřekročí součet:  
prognózovaných konsolidovaných **příjmů** sektoru  
–  
**vliv** hospodářského **cyklu** na příjmy  
–  
**jednorázová** či jiná přechodná **opatření**  
(*mají pouze dočasný dopad na rozpočty*)  
+  
1 % prognózovaného nominálního HDP  
+  
1/3 nápravné složky, která v daném roce překračuje 2 %  
nominálního HDP  
+  
případně únikové klausule  
(*válečný stav, přírodní katastrofy, ...*)

## Výdajové pravidlo (§ 10)

- **Celkové výdaje sektoru veřejných institucí se potom upraví o:**
  - hospodaření ostatních složek veřejných rozpočtů mimo státní rozpočet a státní fondy (tedy **včetně ÚSC**)
  - přechod z metodiky aktuální na metodiku hotovostních toků, ve které je sestavován, monitorován a plněn státní rozpočet a rozpočty státních fondů
- konsolidovaný výdajový rámec státního rozpočtu a rozpočtů státních fondů
- výdajové pravidlo funguje jako **automatický korekční mechanismus** k dosažení střednědobého rozpočtového cíle (1% strukturálního deficitu)
  - **ek. růst** = omezování deficitu, resp. tvorba přebytku
  - **recese** = možnost navýšení výdajů
- **nelze překročit deficit státního rozpočtu vypočtený na základě výdajového pravidla**

# DLUHOVÁ BRZDA



## Dluhová brzda (§ 14)

- aktivuje se pokud dluh **sektoru veřejných institucí** překročí **55 % HDP**
- stanoví požadavky pro **všechny** veřejné instituce

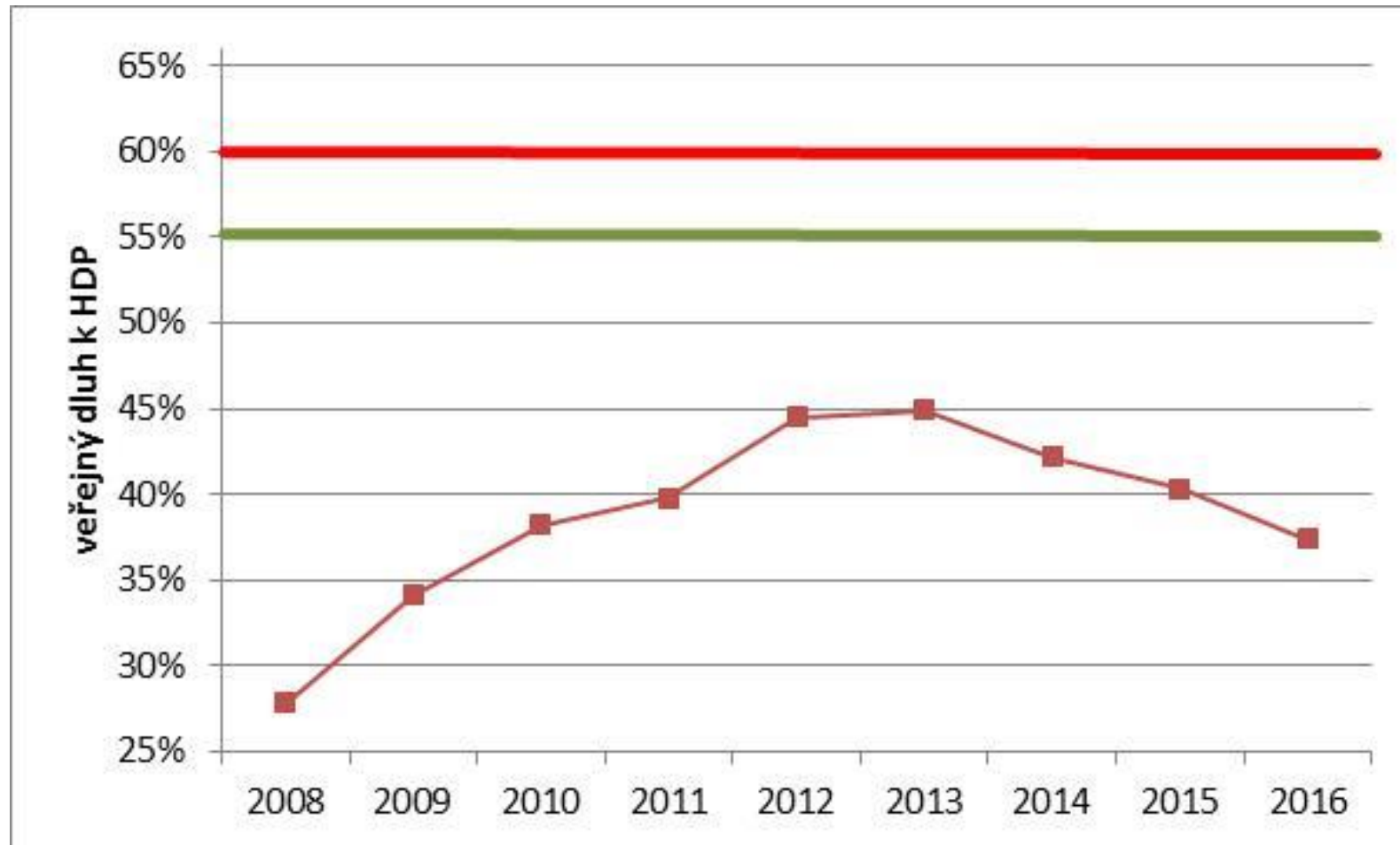
**dluh 2016:**  
**37,4 %**

### Povinnosti obcí a krajů

Schválit rozpočet na následující rok jako **vyrovnaný** nebo **přebytkový**; rozpočet může být schválen jako **schodkový** pokud je možné schodek uhradit:

- finančními prostředky z minulých let nebo návratnou finanční výpomocí,
- smluvně zabezpečenou **půjčkou**, **úvěrem** nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů pokud schodek vznikl z důvodu **předfinancování projektů** spolufinancovaných z rozpočtu **Evropské unie**.

# Veřejný dluh



---

## Výjimky z dluhové brzdy (§ 15)

- významné zhoršení ekonomického vývoje po dobu 24 měsíců
  - mezičtvrtletní pokles HDP o min. 2 %, nebo
  - meziroční pokles HDP za poslední čtvrtletí o min. 3 %
- nouzový stav, stav ohrožení, válečný stav
- zhoršování bezpečnostní situace státu
- výdaje na odstraňování následků živelných pohrom přesáhnou 3 % HDP

---

## Dluhová brzda (§ 18) - překročení 60 % dluhu

Při dosažení dluhu **60 % HDP**:

- vláda navrhne opatření pro snížení dluhu min. o 5 % z rozdílu mezi aktuální výší dluhu a 60 %
- zlepšení **strukturálního salda** min. 0,5 p.b. ročně

Tyto povinnosti vyplývají z **čl. 2** odst. 1a **nařízení Rady č. 1467/1997**. Deklaratorně jsou uvedeny v **§ 16** zákona č. 23/2017 Sb.

/strukturální saldo: **cyklicky očištěné saldo** vládního sektoru **upravené o mimořádné jednorázové operace**, které zachycuje strukturální nastavení fiskální politiky/



# Rozpočtové provizorium ÚSC v režimu dluhové brzdy

## § 13 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb.

*Schvalování schodkového rozpočtu v případě, kdy dluh veřejných institucí dosáhne výše 55 % HDP (§ 14 zákona č. 23/2017 Sb.)*

- **měsíční výdaje** ÚSC stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria **nesmí překročit 1/12** výdajů **rozpočtu** schváleného **pro předchozí rok**

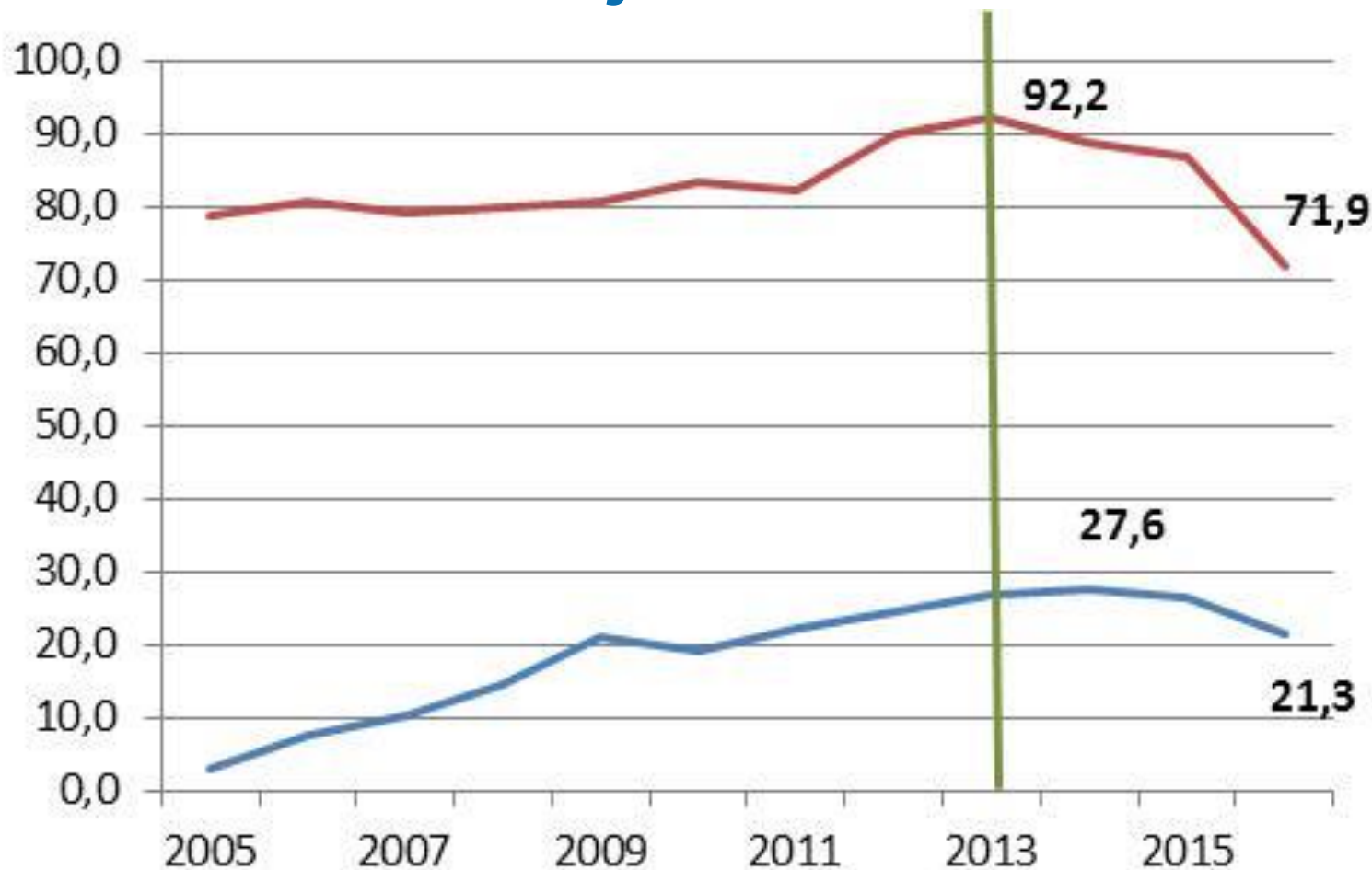
### ***výjimka z pravidla:***

- zvýšené výdaje stanovené jiným zákonem
- předfinancování projektů EU

# HOSPODAŘENÍ ÚSC FISKÁLNÍ PRAVIDLO



## Zadluženost obcí a krajů v letech 2005-2016



| <i>v mld. Kč</i> | 2015 | 2016 | změna   |
|------------------|------|------|---------|
| kraje            | 26,4 | 21,3 | -19,3 % |
| obce             | 86,9 | 71,9 | -17,3 % |

## Fiskální pravidlo (§ 17)

1. ÚSC hospodaří tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky,  
*pokud je dluh vyšší než ad 1:*
2. ÚSC je povinen dluh snížit alespoň o 5 % z rozdílu mezi aktuální výší dluhu a 60 %

### Nesníží-li ÚSC dluh o povinné minimum:

- Stát **dočasně pozastaví** převod výnosu daní ve výši 5 % z rozdílu mezi výší dluhu ÚSC a 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky

### Zrušení pozastavení:

- *Na žádost ÚSC* – použití k uhrazení dluhu (vzniklého před překročením)
- *Z moci úřední* – při poklesu dluhu pod 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky

---

## Fiskální pravidlo

- fiskální pravidlo **neobsahuje sankce** – obec vždy dostane své daňové příjmy, ovšem někdy pouze na úhradu předchozího dluhu
- fiskální pravidlo vede obce k tomu, aby své **dluhy postupně splácely, nikoliv kumulovaly**
- **dluh obce může překročit 60 %**, obec má pouze povinnost tento dluh postupně splácet
- **obec si může vzít úvěr i když překračuje 60 %**, pokud bude v dalších letech tento dluh postupně splácet
- **obec o žádné prostředky z RUD nepřichází** – případné zadržení části sdílených daní je vždy dočasné a prostředky jsou vždy použity na úhradu dluhu obce
- **obec rozhoduje o tom, které dluhy budou uhrazeny**

---

# Fiskální pravidlo

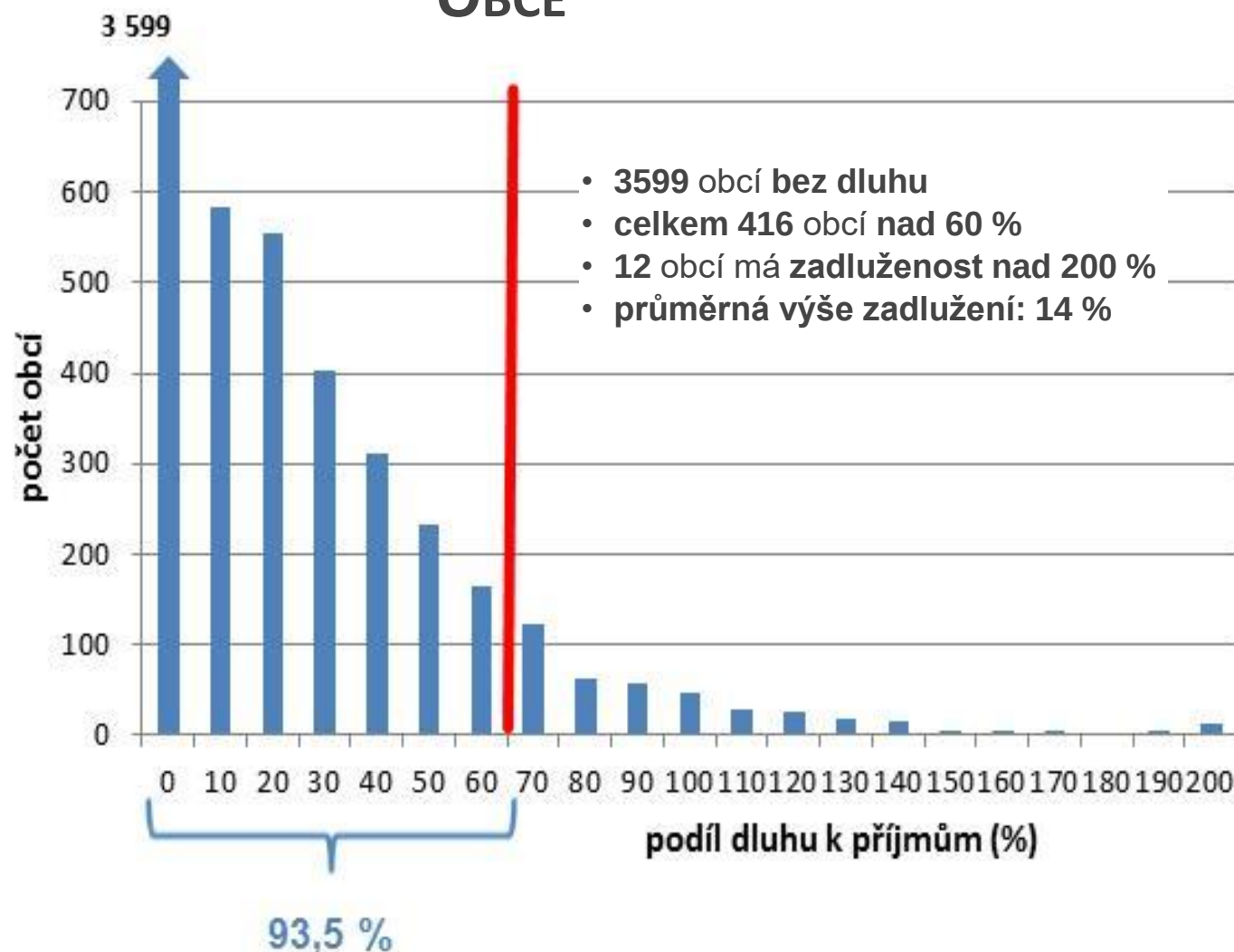
**Příjmy:** souhrn všech peněžitých plnění přijatých do rozpočtu v průběhu kalendářního roku konsolidovaných podle vyhl. č. 449/2009 Sb.

## Dluh ÚSC:

- nesplacené závazky z vydaných **dluhopisů**, přijatých **úvěrů**, **zápůjček** a **návratných finančních výpomocí**
- realizace plnění ze **záruk**, vystavených **směnek**
- **syntetické účty:** 281, 282, 283, 289, 322, 326, 362, 451, 452, 453, 456 a 457

# Fiskální pravidlo – ÚSC (2016)

## OBCE



## KRAJE

|                 |        |
|-----------------|--------|
| Olomoucký       | 34,57% |
| Zlínský         | 23,01% |
| Pardubický      | 15,43% |
| Jihomoravský    | 14,46% |
| Středočeský     | 12,82% |
| Moravskoslezský | 11,56% |
| Karlovarský     | 11,39% |
| Liberecký       | 9,96%  |
| Vysočina        | 7,83%  |
| Ústecký         | 7,48%  |
| Královéhradecký | 4,46%  |
| Jihočeský       | 2,30%  |
| Plzeňský        | 0,00%  |
| PRŮMĚR          | 11,94% |

Hlavní město Praha: 32,07%

---

## Fiskální pravidlo – zadržování části sdílených daní

- pokud ÚSC postupně nesnižuje své dluhy, MF rozhodne o **dočasném pozastavení** převodu DPH nebo DPPO (s výjimkou DPPO placenou ÚSC)
  - plnění pravidla se vždy posuzuje k dluhu předchozího roku
  - k nově vzniklému dluhu se nepřihlíží
- 
- v **r. 2019** MF posuzuje snížení dluhu vzniklého do **31.12.2017**
  - obec musí tento dluh snížit do **31.12.2018**

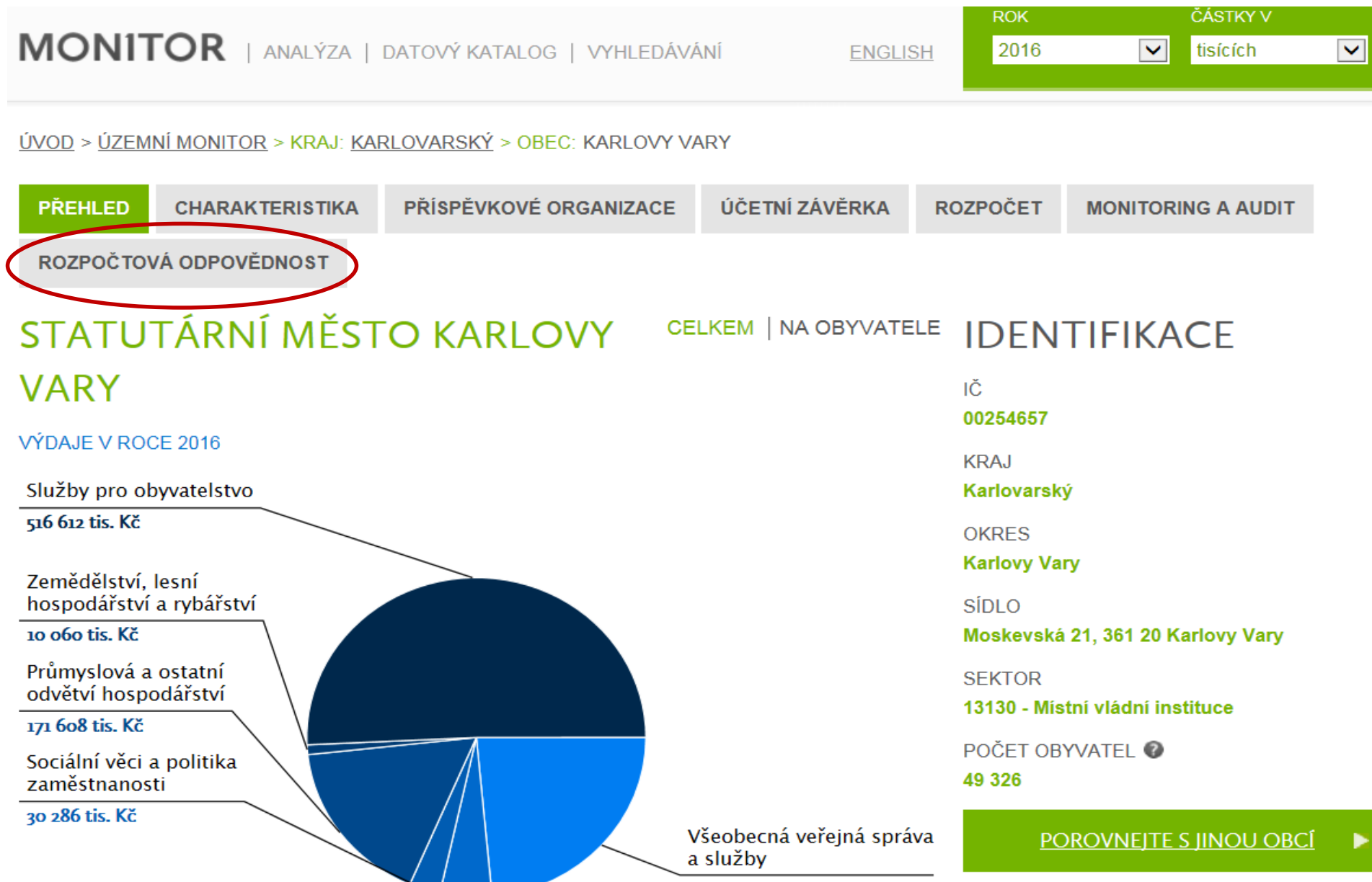


# Fiskální pravidlo - výpočet minimální výše snižování dluhu

| v tis. Kč | Celkové příjmy | Průměr příjmů za posl. 4 roky | Celkový dluh k 31.12. | Dluh k 31.12. předchozích | Snížení předchozích o dluhu | Nový dluh k 31.12. | Dluh k prům. příjmu | HRANICE 60% průměru | rozdíl mezi výší dluhu a 60% | povinnost snížení dluhu o 5% | min. dluhová služba | plnění pravidla | výše zadržení |
|-----------|----------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|---------------|
|           | k 31.12.       |                               | sl.(3a+3b+3c)         | s.3(n-1)                  |                             |                    | sl.(3a+3c/2)        | sl.2*(60%)          | sl.(3-5)                     | sl.6*(5%)                    | sl.(7/1)            |                 | sl.7(n-1)+3b  |
| rok       | 1              | 2                             | 3                     | 3a                        | 3b                          | 3c                 | 4                   | 5                   | 6                            | 7                            | 8                   | 9               | 10            |
| 2 013     | 52 000         |                               |                       |                           |                             |                    |                     |                     |                              |                              |                     |                 |               |
| 2 014     | 53 000         |                               |                       |                           |                             |                    |                     |                     |                              |                              |                     |                 |               |
| 2 015     | 53 500         |                               |                       |                           |                             |                    |                     |                     |                              |                              |                     |                 |               |
| 2 016     | 55 000         | 53 375                        | 35 000                | 35 000                    |                             |                    | 66%                 | 32 025              | 2 975                        |                              |                     |                 |               |
| 2 017     | 58 000         | 54 875                        | 85 000                | 35 000                    |                             | 50 000             | 155%                | 32 925              | 52 075                       | 2 603,75                     | 4,49%               |                 |               |
| 2 018     | 59 000         | 56 375                        | 82 300                | 85 000                    | -2 700,00                   |                    | 151%                | 33 825              | 48 475                       | 2 423,75                     | 4,11%               | OK              |               |
| 2 019     | 60 000         | 58 000                        | 79 800                | 82 300                    | -2 500,00                   |                    | 142%                | 34 800              | 45 000                       | 2 250,00                     | 3,75%               | OK              |               |
| 2 020     | 59 500         | 59 125                        | 127 500               | 79 800                    | -2 300,00                   | 50 000             | 220%                | 35 475              | 92 025                       | 4 601,25                     | 7,73%               | OK              |               |
| 2 021     | 60 000         | 59 625                        | 123 500               | 127 500                   | -4 000,00                   |                    | 214%                | 35 775              | 87 725                       | 4 386,25                     | 7,31%               | ne              | 601,25        |
| 2 022     | 61 000         | 60 125                        | 120 000               | 123 500                   | -3 500,00                   |                    | 205%                | 36 075              | 83 925                       | 4 196,25                     | 6,88%               | ne              | 886,25        |
| Celkem    |                |                               |                       |                           |                             |                    |                     |                     |                              |                              |                     |                 | 1 487,50      |

[www.monitorstatnipokladna.cz](http://www.monitorstatnipokladna.cz) → kalkulačka pro fiskální pravidlo a informace o jeho plnění

# Fiskální pravidlo – aplikace Monitor



# Fiskální pravidlo – zadržování části sdílených daní

- **první aplikace** pravidla
  - **1. pol. 2018:**
    - MF provede **hodnocení** plnění pravidla k 31.12.2017
    - MF **informuje** obce překračující pravidlo k 31.12.2017 o částce, o kterou jsou povinny snížit dluh do 31.12.2018
  - **1. pol. 2019:**
    - MF provede **hodnocení** plnění pravidla k 31.12.2018
    - MF rozhodne o **pozastavení daní** obcím, které svůj předchozí dluh (tj. **dluh vykázaný do 31.12.2017**) nesnížily
    - MF **informuje** obce překračující pravidlo k 31.12.2018 o částce, o kterou jsou povinny snížit dluh do 31.12.2019

# ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ



---

# Výbor pro rozpočtové prognózy a Národní rozpočtová rada

## **Výbor pro rozpočtové prognózy**

- posuzuje makroekonomické a fiskální prognózy Ministerstva financí z hlediska pravděpodobnosti jejich naplnění
- členství je čestnou funkcí (min. 7 členů)
- členy jmenuje vláda na návrh Národní rozpočtové rady na 3 roky

## **Národní rozpočtová rada**

- nezávislý odborný orgán (kapitola státního rozpočtu)
- hodnotí plnění číselných fiskálních pravidel
- zjišťuje a vyhlašuje výši dluhu
- vypracovává pro Sněmovnu zprávu o dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí
- členství je veřejnou funkcí (3 členové)
- členy volí Sněmovna na návrh vlády (předseda Rady), Senátu a ČNB na 6 let

---

# Odkazy a kontakty

[www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz)

- **Veřejný sektor** → Územní rozpočty → Zprávy MF pro finanční orgány obcí a krajů
  - 2/2017: pravidla rozpočtové odpovědnosti
  - 3/2017: změny rozpočtu a rozpočtové skladby

## KONTAKTY MF:

### odbor 12 – Financování územních rozpočtů

- fiskální pravidlo pro ÚSC ([zdenka.ruzickova@mfcr.cz](mailto:zdenka.ruzickova@mfcr.cz))
- pravidla zveřejňování po novele ([vera.dedkova@mfcr.cz](mailto:vera.dedkova@mfcr.cz))

### odbor 37 – Hospodářská politika ([david.prusvic@mfcr.cz](mailto:david.prusvic@mfcr.cz))

- obecné otázky k sektoru veřejných institucí (vč. vazby na ČSÚ)
- makroekonomické a fiskální predikce
- dluhová brzda a výdajové pravidlo



**Ministerstvo financí  
České republiky**

**Děkujeme Vám  
za pozornost**

---

# Kontakty

**PhDr. Tomáš Vyhnánek, 25704 2916, [tomas.vyhnanek@mfcrcz](mailto:tomas.vyhnanek@mfcrcz)**

náměstek sekce Finanční řízení a audit

**Ing. Miroslav Matej, Ph.D., 25704 2800, [miroslav.matej@mfcrcz](mailto:miroslav.matej@mfcrcz)**

ředitel odboru Financování územních rozpočtů a programové financování

**Ing. Radka Kapounová, 25704 4869, [radka.kapounova@mfcrcz](mailto:radka.kapounova@mfcrcz)**

Centrální harmonizační jednotka

**Ing. Eliška Sikorská, 25704 2365, [eliska.sikorska@mfcrcz](mailto:eliska.sikorska@mfcrcz)**

Centrální harmonizační jednotka