



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	776/03_16_047/CLLD_16_01_079
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011231
Název projektu	Pečujeme rádi
Název žadatele	Educanle z.s.
Přávní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Zaměření projektu je dostatečně srozumitelné a je realizovatelné v návaznosti na potřeby území MAS. CLLD je znát, že žadatel se orientuje v této problematice a ta je dobře, srozumitelně a fundovaně v projektu popsána. Projekt je zaměřen na velmi palčivé společenské téma a je opravdu v souladu se strategií CLLD. Popisovaný problém je velmi dobře uchopen a je zřejmé, že na vymezenou cílovou skupinu bude mít projekt dostatečný vliv. Cílová skupina tak bude oslovena, včetně dalších zúčastněných osob problematiky domácí péče o své blízké.
	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Projekt má cíle nastaveny reálně, jsou srozumitelné a velmi přehledně měřitelné. Výstupy projektu jsou v souladu s cíli, který je ohrožen jen nízkými riziky. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy jsou v rámci popisu projektu měřitelné. Tím je zajištěna i konzistentnost projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob, který zvolil žadatel k ověření cílů je dostatečný. Způsob dosažení stanoveného cíle je popsán rozumně. Možné problémy jsou popsány srozumitelně a jsou zhodnoceny jako nevyznamné.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Efektivita projektu dle mého názoru bude obrovská, žadatel uchopil velmi dobře problematiku rodinné péče o blízké osoby, požadovaná finanční podpora bude stejně tak efektivně využita. Rozpočet je přehledný a srozumitelný. Jednotlivé klíčové aktivity a jejich náklady jsou popsány reálnými hodnotami. Z toho vyplývá, že projekt je nastaven efektivně.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny srozumitelně a vyplývají z projektu. Jejich výše odpovídá věcnému i časovému rozsahu, který je v projektu popsán žadatelem.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Vytipování cílové skupiny je v projektu jasné a srozumitelné, žadatel se orientuje v problematice. Přehledně je popsán žadatelem i proces zapojení cílové skupiny do aktivit projektu i postup práce během projektu s cílovou skupinou.



Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Popsané aktivity a jejich realizace odpovídají projektu a jsou vzájemně provázány. Zadátelek projektu popisuje veškeré klíčové aktivity včetně se znalostí problematiky. Projekt svou délkou trvání má větší šanci na uchycení v regionu a možném následném pokračování za podpory dalších organizací. Zadátelem v projektu dle informací uvedených v žádosti pouze chybně spočítal datum ukončení realizace projektu, které je nastaveno na 35 měsíců, přesto že se konzistentně na všech místech v žádosti hovoří o 36 měsících realizace projektu v souladu s podmínkami Výzvy. Navrhujeme změnu data předpokládaného ukončení projektu tak, aby korespondovalo s délkou projektu na 36 měsíců. Realizace aktivit je provázána a tím pádem velmi dobře proveditelná.
----------------	---	---	----	-------------	-------	---

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předloženy projekt žadatelem Educante z.s. s názvem "Pečujeme rádi" splnil podmínky věcného hodnocení. Velmi kvítujeme téma, znalost problematiky i iterínu, návaznost a spolupráci s místní komunitou. Projekt je popsán srozumitelně s ohledem na startegii CLLD a v souladu se sociální stratégií ČR. Projekt je sestaven logicky. Cílové skupiny a cíle projektu jsou provázané a jsou žadatelem v rámci rozpočtu popsány efektivně. Celý projekt odpovídá věcnému i časovému rozsahu cílových indikátorů. Jedinou výhradou k projektu je nastavení data ukončení realizace projektu. Žadatel v projektu dle informací uvedených v žádosti pouze chybně spočítal datum ukončení realizace projektu, které je nastaveno na 35 měsíců, přesto že se konzistentně na všech místech v žádosti hovoří o 36 měsících realizace projektu v souladu s podmínkami Výzvy. Navrhujeme změnu data předpokládaného ukončení projektu tak, aby korespondovalo s délkou projektu na 36 měsíců, jak je popisováno v celém projektu.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příomných členů hodnotící komise:			Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protíždržel se)		
Jméno a příjmení:	Ing. Marie Gustavová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Jaroslava Kunderlová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Zuzana Veverková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Presová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Jana Bačíková, MBA	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Libor Pazdera	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Lukáš Plachý, Dis.	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. Marek Novoměstský	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Iva Malcová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Bc. Petr Navrátil	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Bc. Libor Orság, Dis.	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Mgr. Denisa Dušíková	Podpis:		Pro	