**Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

1. **Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací |
| 2. | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt. | Vylučovací |
| 3. | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity. | Vylučovací |
| 4. | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 5. | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu. | Vylučovací |
| 6. | Správnost určení specifického cíle projektu. | Vylučovací |
| 7. | Vyplnění indikátorů projektu. | Vylučovací |
| 8. | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy. | Vylučovací |
| 9. | Správnost vyplnění umístění projektu. | Vylučovací |
| 10. | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti. | Vylučovací |
| 11. | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis. | Vylučovací |
| 12. | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu. | Vylučovací |
| 13. | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy. | Vylučovací |
| 14. | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní). | Vylučovací |
| 15. | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám. | Vylučovací |
| 16. | Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh. | Vylučovací |
| 17. | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván. | Vylučovací |

1. **Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| 2. | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |
| 3. | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| 4. | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| 5. | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| 6. | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| 7. | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000. | Vylučovací |
| 8. | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES). | Vylučovací |
| 9. | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| 10. | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.  *Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.* | Vylučovací |
| 11. | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | Vylučovací[[1]](#footnote-1) |
| 12. | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2). | Vylučovací[[2]](#footnote-2) |

1. **Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadí** | **Název kritéria** | **Funkce kritéria** |
| 1. | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.  *K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.* | Vylučovací  SC 4.3 |
| 2. | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).  *Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajině* | Vylučovací  SC 4.3 |
| 3. | Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou. | Vylučovací  Aktivita 4.3.2 |
| 4. | Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulační, retenční apod.). | Vylučovací  Aktivita 4.3.2[[3]](#footnote-3) |

1. **Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení**

**Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost \*** | **Počet bodů** |
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření. | 30 |
| Území se střední prioritou podpory | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty | 10 |
| *\*Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.* | |
| **2a. Lokalizace - *Realizace ÚSES* \*** | **Počet bodů** |
| ÚSES lokální biocentra a biokoridory\*. | 20 |
| ÚSES regionální biocentra a biokoridory; ÚSES nadregionální biocentra a biokoridory \*. | 15 |
| Ostatní přijatelné projekty | 10 |
| *\** *Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.* | |
| **2b. Lokalizace - *Protierozní opatření* \*** | **Počet bodů** |
| ÚSES (biocentra, biokoridory a interakční prvky)\*. | 20 |
| Zemědělská a ostatní plocha (dle výpisu z katastru nemovitostí)\* \*. | 15 |
| Ostatní přijatelné projekty | 10 |
| *\** *Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.*  *\*\*Lokalizace na zemědělských a ostatních plochách má prioritní význam pro posílení ekologické funkce v území (krajinotvorná, protierozní apod.).* | |

**Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce \*** | **Počet bodů** |
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 20 |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 10 |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny \*\*. | 5 |
| \* *Hlavní zdroj informací: položkový rozpočet*  *\*\*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.* | |
| 1. **Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) \*** | **Počet bodů** |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči. | 20 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
| *\*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.* | |
| 1. **Komplexnost a návaznost** | **Počet bodů** |
| Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření\*. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 5 |
| \* *Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.* | |

**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů.**

**Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.**

**V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.**

1. Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v NOO MŽP), bude vybrána možnost **nerelevantní.** [↑](#footnote-ref-1)
2. V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako **nerelevantní**, neboť dané kritérium posuzuje SFŽP ČR [↑](#footnote-ref-2)
3. V CLLD u aktivity 4.3.2 nejsou vodní prvky podporovaným opatřením. V rámci administrace MAS bude dané kritérium vždy hodnoceno jako **nerelevantní**, tj. případ, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje. [↑](#footnote-ref-3)