

Příloha č.2

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	B85/03_16_047/CLLD_16_01_079
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015817
<b>Název projektu</b>	Komunitní centrum Vlkoš - OPZ
<b>Název žadatele</b>	Římskokatolická farnost Vlkoš u Kyjova
<b>Právní forma žadatele</b>	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	<p>Žadatel se správně zaměřuje v projektu na cílové skupiny vymezené ve výzvě, tedy na lidi v nepříznivé sociální situaci. Projekt tak reaguje na jejich skutečné potřeby a navrhuje pro tyto lidi ohrožených sociálním vyloučením řešení ve formě vybudování komunitního centra ve Vlkoši, v prostorách zdejší farnosti. Cílová skupina je vymezena v dostatečném rozsahu, kvantifikace beneficiantů projektu je přiměřená. Z popisu projektu je zřejmé, že se žadatel seznámil s konkrétními cíli strategie CLLD a projekt tyto cíle naplňuje - projekt přispívá ke komunitní sociální práci v regionu. Problematika, která je předmětem předkládaného projektu, je popsána jasně, má logickou skladnost a vyznačuje se provázaností se strategií CLLD MAS Kyjovské Slovácko v pohybu. Popis řešeného problému je dostatečně specifikován jak z hlediska obsahového, tak z hlediska příčin jeho vzniku. Žátek prokázal, že má přehled o CS a navrhované řešení směřuje přímo k těmto potřebám u CS - popsal, jak hodlá s CS pracovat, navrhl zapojení CS a popsal práci a aktivity v komunitním centru. Žadatel popsal a objasnil zapojení spádové oblasti do projektu - dotčený region v okr. Hodonín je sociálně a hospodářsky ohroženým regionem. Tato analýza v území vystihuje příčiny problému a jejich důsledky v regionu (nezaměstnanost, sociální vyloučení apod.).</p>
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	<p>Cíl projektu spočívající ve zlepšení sociální situace místní komunity je nastaven způsobem odpovídajícím obsahovému zaměření výzvy. Cíl je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s. V kontextu logického rámce projektu lze nástroje k dosažení cíle považovat za účelné a přiměřené. Žadatel popsal zapojení komunitního centra a zejména aktivity a činnosti, které budou v centru probíhat. Tyto klíčové aktivity reagují na potřeby CS, vylčenil odborný personál a zvolil potřebné vybavení v prostorách centra tak, aby vytvořil funkční celek (lidské zdroje - CS, odborný personál, místo realizace - Komunitní centrum, provoz centra klíčové aktivity - výstupy). Dopad, resp. výstupy projektu u CS jsou zřejmé - do klíčových aktivit se odhaduje zapojení až 600 osob z CS, z toho 20 osob bude zapojeno více než 40 hodin (min.hodnota bagatelní podpory). Realizace projektu přispívá k vyšší míře sociálního začleňování, klíčové aktivity uvedeny v příloze jsou jsou přínosné pro CS, srozumitelně popsané a měřitelné (nastaven počet opakování, hodinové zapojení).</p>



	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel v sekci "Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány" vhodně vymezil oblasti dopadů změn, které se projeví při naplnění cíle projektu. Identifikované pozitivní dopady projektu jsou ověřitelné pomocí odpovídající soustavy relevantních indikátorů projektu. Žadatel stanovil závazné indikátory projektu - počet zapojených (20) a podpořených osob (60), současně také upřesnil cílovou hodnotu kapacity podpořených služeb (50) pro GS. Žadatel odhaduje, že za 33 měsíců navštíví centrum až 600 lidí. Z tohoto údaje pak žadatel nastavuje indikátory. Dosažení hodnot jednotlivých indikátorů lze ověřit na konci projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Struktura rozpočtu odpovídá obsahovému zaměření projektu, kvantifikace a ocenění rozpočtových položek má přímou vazbu na realizované aktivity z hlediska obsahu i rozsahu. Vzhledem ke skutečnosti, že samotná sociální oblast vykazuje nejvyšší náklady spojenými s lidskými zdroji, není to jinak i v tomto projektu. Nejvyšší výdaje jsou osobní náklady až 83 % z přímých výdajů projektu (PVP), z toho plat na odborného pracovníka činí necelých 75% z celkových PVP, bude zaměstnaný na 0,9 úvazku po dobu realizace projektu, tedy 33 měsíců. Dalším pracovníkem je odborný gestor s úvazkem 0,1, také po dobu 33 měsíců. U obou pracovníků je plánovaná mzda ve výši 40 000 Kč/měsíc vč. odvodů. Kalkulace osobních nákladů je stanovena v souladu s tabulkou "Obvyklé mzdy/platy pro OPZ. Osobní náklady odborných pracovníků a členů projektového týmu lze považovat za přiměřené. Malá část nákladů se týká pořízení drobného neinvestičního majetku - vybavení komunitního centra. Všechny položky, kromě níže vypsanych, jsou v souladu s cenou obvyklou dle tabulky "Obvyklé ceny zařízení a vybavení". Nesoulad s cenami uvedenými v dokumentu "Obvyklé ceny zařízení a vybavení" (viz <a href="https://www.esfcr.cz/obvykle-ceny-a-mzdy-platy-opz/-/dokument/799359">https://www.esfcr.cz/obvykle-ceny-a-mzdy-platy-opz/-/dokument/799359</a> ) byl identifikován u položky "1.1.3.2.2.01 Židle do učebny" - cena obvyklá je 1 240,- až 1 500,-, zde žadatel uvádí kalkulaci 2 200 Kč/ks, což je nad rámec ceny obvyklé. Celkový nezpůsobilý rozdíl činí 35 000 Kč (rozdíl mezi 110 000,- uvedenou v rozpočtu žádosti o dotaci a 75 000 Kč, tj. cena obvyklá 1 500 Kč x 50 ks). Nesoulad u položky "1.1.3.2.2.05 Stůl do učebny" cena obvyklá je 3 554,- až 4 300,-, zde žadatel uvádí kalkulaci 5 000 Kč/ks, což je nad rámec ceny obvyklé. Celkový nezpůsobilý rozdíl činí 5 600 Kč (rozdíl mezi 40 000,- uvedenou v rozpočtu žádosti o dotaci a 34 400 Kč, tj. cena obvyklá 1 500 Kč x 8 ks). Až na výše zmíněné 2 položky jsou ceny za vybavení stanoveny v souladu s cenou obvyklou. Použití technického vybavení je dostatečně odůvodněno v žádosti o dotaci, str. 10, je zde zmíněna vazba na klíčové aktivity a personál, toto vybavení je nezbytné k provozu Komunitního centra. Rozpočet je reálný, řádně odůvodněný a efektivně nastavený. Výdaje jsou nezbytné pro dosažení cílů a výstupů projektu. Doporučení: Ponižít způsobilé výdaje o celkovou částku 40 600 Kč, tj. výdaje nad rámec cen obvyklých u položek výše uvedených.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Struktura zvolených indikátorů odpovídá obsahu projektu i věcnému zaměření výzvy. Kvantifikace cílových hodnot indikátorů je reálná, ověřitelná, vychází z kvalifikovaného odhadu a vlastních zkušeností žadatele. Žadatel prokázal zkušenosti v sociální oblasti, rozumí potřebám CS, zná vlastní region a dokáže tím stanovit měřitelný dopad projektu v dotčeném území a v prostorách Komunitního centra. Indikátory jsou stanoveny v souladu s výzvou, pravidly a jsou dostatečně vysvětleny. Žadatel zvolil tyto indikátory: 67001 - Kapacita podpořených služeb - hodnota stanovená na 50 účastníků, maximální okamžitá kapacita. 67010 - Využívání podpořených služeb - 60 osob, 60000 - Celkový počet účastníků - 20 osob bude zapojeno min. 40 hodin v projektu, tím splní minimální hodnotu bagatelní podpory), 55102 - Počet podpořených komunitních center - 1,0 zařízení Komunitního centra.

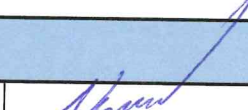
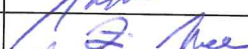
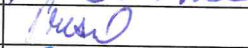



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je v souladu se strategií CLLD. Žadatel prokázal, že zná potřeby CS, nastavil vhodné klíčové aktivity, buduje vhodné prostory Komunitního centra jako zázemí pro tyto CS a zaměstná odborný personál. CS jsou zapojeny od začátku projektu. Za účelem zapojení a aktivizace zástupců cílových skupin bude využita platforma osobních setkání a akcí pořádaných na půdě komunitního centra a s podporou ostatních místních organizací. Dále budou využity další vhodné distribuční kanály jako jsou sociální sítě a internet. Potenciální beneficianti budou osloveni také prostřednictvím tiskovin a lokálních médií.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel navrhuje činnost centra zaměřit do 6 aktivit, resp. oblastí. Tyto oblasti a dílčí aktivity vychází z potřeb a námětů komunity. CS tak budou mít možnost výběru dle vlastních sociálních potřeb - aktivity zaměřené k řešení sociálních problémů komunity, kulturní a multikulturní aktivity, výchovně/vzdělávací aktivity, aktivity veřejnosti a obč. iniciativ, environmentální aktivity a aktivity podporující zapojování do dobrovolnických skupin. Klíčové aktivity projektu jsou zvoleny způsobem, který odpovídá charakteru projektu a věcnému zaměření výzvy, mají tedy logickou vazbu na výstupy projektu a lze je považovat za účelné nástroje směřující k dosažení stanoveného cíle. Veškeré dílčí činnosti jsou součástí jediné klíčové aktivity projektu, v rámci které jsou dostatečně popsány a odůvodněny, jsou zde rovněž vyčísleny náklady spojené s jejich realizací. Popis aktivit je vhodně doplněn podrobnější specifikací, která je jednou z příloh žádosti.

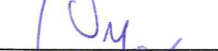
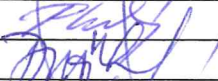
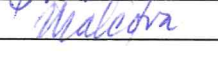

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Předmětem projektové žádosti "Komunitní a farní centrum Vlkoš" je rozšíření činnosti Komunitního centra Vlkoš o aktivity směřující do sociální oblasti za účelem zlepšení sociální situace místní komunity. Řešená problematika je popsána jasně a v souvislostech, má logickou skladbnost a vyznačuje se provázaností se strategií CLLD MAS Kyjovské Slovácko v pohybu. Cílová skupina je vymezena v dostatečném rozsahu, kvantifikace beneficiantů projektu je přiměřená. Cíl projektu je nastaven relevantních indikátorů projektu. Struktura rozpočtu odpovídá obsahovému zaměření projektu, kvantifikace a ocenění rozpočtových položek má přímou vazbu na realizované aktivity z hlediska obsahu i rozsahu. U některých položek souvisejících s pořízením drobného neinvestičního majetku byl identifikován nesoulad s obvyklými cenami zařízení a vybavení uplatňovanými v OPZ, kdy byly ceny daných položek překročeny. V této souvislosti doporučujeme snížení cenové hladiny daných položek tak, aby byly v souladu s obvyklými cenami. Doporučujeme krácení rozpočtu projektu o 40 600 Kč + nepřímé výdaje v odpovídající výši (odůvodnění je součástí hodnocené části Efektivita projektu, rozpočet). Co se týká měřitelnosti výstupů projektu je kvantifikace cílových hodnot indikátorů reálná, ověřitelná, vychází z kvalifikovaného odhadu a vlastních zkušeností žadatele. Zástupci cílových skupin budou oslovováni s využitím dostupného spektra distribučních kanálů, což je dobrým předpokladem pro jejich efektivní zapojení do projektu. Klíčové aktivity projektu mají logickou vazbu na výstupy projektu a lze je považovat za účelné nástroje směřující k dosažení stanoveného cíle. Celkově žadatel splnil podmínky věcného hodnocení a lze jej s drobnou výhradou (viz korekce cen vybraných rozpočtových položek) doporučit k financování.

<b>Bodový zisk</b>	96,25
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jaroslava Kundratová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Zuzana Veverková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Alena Presová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jana Bačíková, MBA	Podpis:			Pro



Jméno a příjmení:	Bc. Libor Orság, DiS.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Lukáš Plachý, DiS.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Denisa Dušíková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Iva Malcová	Podpis:		Pro