**Připomínky k materiálu „Koncepční část Strategie Kyjovského Slovácka k připomínkování“ – k části zaměřené na zajištění spektra sociálních služeb, deinstitucionalizace a souvisejících otázek**

Kvituji snahu MAS respektovat potřeby občanů žijících v regionu a jejich rodin, kterým může z různých důvodů hrozit sociální vyloučení. V části, která se zaobírá problematikou zajištění širokého spektra sociálních služeb, však postrádám výslovně uvedení některých absentujících sociálních služeb, definici popis a vysvětlení podporovaných procesů (deinstitucionalizace), které jsou současně strategickými cíli.

Rovněž by bylo vhodné sjednotit terminologii, a to jak v kontextu zákona o sociálních službách, tak v případě zákonem nedefinovaných pojmů, o které se však strategie opírá. Rovněž navrhuji vynechání historického pojmu hendikepovaný, který je zejména skupinou lidí s postižením vnímán pejorativně a to především díky charitativního kontextu používání tohoto pojmu (pochází z angl.. cap in hand – kdy lidé s postižení museli často žebrat….)

Popis potřeb je někdy dost obecný, konkrétnost by přispěla i pro následnou tvorbu akčního plánu.

V popisu potřeb postrádám zaměření na podporu v oblasti podpůrných opatření pro lidi s omezenou schopností právně jednat, a to i přestože stále převládá institucionální forma poskytovaných služeb, která se často vyznačuje zvýšeným množstvím lidí s omezenou svéprávností. V situaci, kdy na národní úrovni chybí podpora soukromých opatrovníků a zástupců z řad domácnosti a podpůrců, bylo by vhodné zaměřit se i na tuto problematiku a to mimo i proto, že o podpůrných opařeních je stále malé povědomí a to jak mezi poskytovateli sociálních služeb, tak i mezi rodinnými příslušníky.

Připomínky si dovolím uvádět rovněž formou komentářů do dokumentu.

**2.3 Analýza rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu území působnosti MAS**

**Tabulka 3: Přehled rozvojových potřeb a jejich popis**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rozvojová potřeba** | **Popis potřeby pro rozvoj území / Popis řešeného problému** |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.2.1 Zajištění denních sociálních potřeb, neformální péče, komunitní práce a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením | U většiny obcí v území se projevuje trend stárnutí populace. Přibývají rodiny, děti a osoby v krizi ohrožené sociálním vyloučením. Chybí prostředky (finanční, personální, materiální) na zajišťování denních sociálních potřeb. V území je vysoká míra institucionalizace poskytovaných služeb. Chybí informovanost a podpora v oblasti rozvoje neformálně pečujících osob formou podpůrných služeb a specifického poradenství zaměřeného na zvýšení dovednosti pečujících a zmírnění jejich izolace, přetížení a hrozícího sociálního znevýhodnění. Chybí koordinovaný přístup a podpora vzniku služeb pro některé cílové skupiny jako např. osoby s duševním onemocněním. Řada lidí nemá možnost k umístění do domova pro seniory, či jiné pobytové služby. Zůstávají na oddělení ve zdravotnickém zařízení, obsazují dlouhodobě sociální lůžka, nebo bez adekvátní péče končí na ubytovnách. Není dostatečná prostupnost sociálních služeb. Chybí odborný personál. |
| 3.2.2 Zajištění kapacit pro poskytování služeb, podpora  deinstitucionalizace a vznik návazných služeb včetně materiálně technického vybavení. | V území se začínají projevovat nedostatečné kapacity volných míst v domovech pro seniory, pro lidi se zvláštním režimem, chybí cvičné byty, denní stacionáře, chráněné bydlení, startovací byty, byty pro seniory a nízkopříjmové skupiny obyvatel. Vznikají tak neregistrované, "nelegální" sociální služby. Pro poskytování kvalitních stávajících soc. služeb je nedostatečný stav kompenzačních pomůcek a vybavení pro klienty. Stav nemovitostí a jejich vybavení není ideální. Chybí bezbariérovost nejen ve veřejných budovách, ale také na veřejných prostranstvích. Chybí dopravní prostředky pro terénní služby. |
| 3.3.1 Zajistit průběžné vzdělávání, spolupráci, rozvíjet strategické plánování, dobrovolnictví | Dochází k problémům ve vzájemné komunikaci mezi aktéry ve školství a v otázce prestiže učitelského povolání. Nedochází k přenosu zkušeností a dobré praxe, spolupráce je na nízké úrovni. Pedagogové postrádají manažerské, jazykové a IT dovednosti, neumějí používat kompenzační pomůcky. Chybí podpora vzdělávání v oblasti polytechnického vzdělávání a supervize. V oblasti sociální chybí prevence, osvěta a podpora sociální práce ve školách. Dochází ke zvyšování sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, záškoláctví, návykovým látkám, předčasnému sexuálnímu životu, ztrátě motivace pro smysluplné trávení volného času, nedůvěře v autority. |

**Strategický cíl 3: Zlepšení kvality a dostupnosti vzdělávání a sociálních služeb**

*Indikátory: Kapacity mateřských a základních škol, Počet školských zařízení, Kapacity sociálních služeb, Počet zařízení sociálních služeb, Počet sociálních bytů, Počet obyvatel v exekuci.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Strategický cíl 3: Zlepšení kvality a dostupnosti vzdělávání a sociálních služeb** | | |
| **3.1 Zlepšení kvality a dostupnosti vzdělávání** | 3.1.1 Vytvoření kvalitního a komplexního systému vzdělávání | 3.1.1 Zlepšení podmínek pro individuální přístup ke vzdělání a  rozvoj celoživotního, mimoškolního a dalšího vzdělávání, zvýšení  dostupnosti odborného personálu |
| 3.1.2 Zlepšení stavu infrastruktury ve vzdělávání a zajištění moderního vybavení pro vzdělávání | 3.1.2 Zlepšení stavu infrastruktury ve vzdělávání a zajištění moderního vybavení pro vzdělávání |
| **3.2 Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních**  **služeb** | 3.2.1 Posílení sociálních a prorodinných aktivit | 3.2.1 Zajištění denních sociálních potřeb, neformální péče, komunitní  práce a služeb pro osoby ohrožené sociálním vyloučením |
| 3.2.2 Dobudování infrastruktury a materiálně technického zázemí pro  sociální bydlení a sociální služby | 3.2.2 Zajištění kapacit pro poskytování služeb, podpora deinstitucionalizace a vznik návazných služeb včetně materiálně technického vybavení. |

Jen mě ještě napadla jedna věc a to,že chybí ve strategii větší zapojení klientů do rozhodovacích procesů- plánovaní služeb v lokalitě, jejich nastavení... bylo by dobré v rámci procesu DEI a v otázce podpůrných opatření iniciovat a podporovat vznik sebeobhájcovských skupin...byl by to pěkný cíl strategie.

* Strana 13 – Rozvojová potřeba 3.1.1. – dávám námět k zamyšlení – z projektu MPSV máme na obci zaměstnanou sociální pracovnici, která řeší za starostu sociálně právní ochranu dětí, opatrovnictví a pokud nebyl COVID, byla přítomna v místní škole a pracovala s dětmi z ohrožených rodin. Velmi se nám to osvědčilo a chtěli bychom ji zaměstnávat dále ( ve škole nemáme psychologa). Podpora sociální práce na obcích 1. a 2. typu je uvedena na straně 26 – Opatření 3.3.1
* Strana 14 Rozvojová potřeba 3.1.2 – moderní IT vybavení – je zde myšlena i obnova zapůjčených notebooků a tabletů pro znevýhodněné rodiny včetně zajištění připojení?
* Strana 26 – Opatření 3.2.2 – program „housing led“ – nenašla jsem, co tento výraz znamená
* Strana 28 – Opatření 4.1.4 Modernizace odpadového hospodářství – nenašla jsem podporu vzniku RE-USE center a malých kompostáren, snadby byl zájem ze strany obcí
* Strana 28 - Opatření 4.2.1 Zlepšení podmínek pro volnočasové aktivity, kulturu a komunitní život – zvážit doplnění podpory spolků – podpora účasti na soutěžích, festivalech v ĆR a v cizině (dopravné), podpora pořádání kempů – soustředění (tanečníci, muzikanti, mažoretky atd.).
* - doplnila bych vinaře, jelikož vinice, víno a sklepy jsou důležitá součást našich obcí i krajiny
* - u infrastruktury – a to také nevím zda nejsem mimo… ale zanikají a někde v těch nejmenších obcích už prodejny potravin vůbec nejsou (jako např. u nás)
* - vodní toky jsem tam popsala
* Další takovým novým poznatkem je , že minulý týden se na obci zastavila paní a chtěla si nabít elektrokolo…. elektrokola jsou současným trendem a samu mě nikdy nenapadlo toto řešit v rámci veřejného prostoru. Máme (my tedy ne…) lavičky s wifi, nabíječky na mobil ale klasickou veřejně přístupnou zpoplatněnou zásuvku na 230V? Toto snad řešíte v Opatření 4.1.2. Zkvalitnění dopravní infrastruktury.
* V Opatření 4.3.2. Zvýšení bezpečnosti v obcích - nelze doplnit kamerové systémy – účinné proti vandalismu i případným krádežím v obcích ( poznámka – nás když vykradli, tak první otázka policie byla zda má obec kamerový systém). Velké obce sice už mají ale menší ne..







