

Příloha Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů

Popis hodnocení a výběru projektů

Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií. Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového).

Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí probíhá jako první fáze hodnocení projektů. Toto hodnocení provádí určený pracovník MAS. Hodnocení v takovém případě provádí jeden určený pracovník MAS, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS. Na tyto určené pracovníky MAS se také vztahují ustanovení o střetu zájmu.

Hodnocení se provádí podle hodnoticích kritérií výzvy MAS:

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu

Název kritéria	Kontrolní otázka (tj. popis hodnocení)
Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti	
1. Úplnost a forma žádosti	Obsahuje žádost o podporu všechny povinné údaje dle textu výzvy k předkládání žádostí o podporu a byla předložena ve formě dle textu výzvy? Především: <ul style="list-style-type: none"> - Doručení v termínu pro podání - Doručení ve formě vyplněného formuláře žádosti (povinná šablona) - Vyplněny všechna pole žádosti
2. Datum realizace aktivit	Harmonogram realizace aktivit projektu odpovídá časovému nastavení Výzvy. Především: <ul style="list-style-type: none"> - Výběr období realizace v souladu s výzvou - Harmonogram aktivit v souladu s vybraným obdobím realizace
2. Oprávněnost žadatele	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce vymezeného ve výzvě k předkládání žádostí o podporu? Především: <ul style="list-style-type: none"> - Ověření IČO dle rejstříku - Ověření historie organizace dle rejstříku - Ověření územní působnosti dle rejstříku (působnost v území MAS)
3. Cílové skupiny	Jsou cílové skupiny v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu? Především: <ul style="list-style-type: none"> - Výběr z cílových skupin výzvy - Popis odpovídá názvu cílové skupiny
4. Celkové způsobilé výdaje	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí stanoveném ve výzvě k předkládání žádostí o podporu? Především: <ul style="list-style-type: none"> - Maximum a minimum CZ

	- Věcná způsobilost výdaje (poměr přímé náklady/paušální náklady)
5. Aktivity	Jsou plánované aktivity projektu v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu (včetně územní způsobilosti)? Především: - Výběr z aktivit definovaných přílohou výzvy - Popis odpovídá názvu aktivity
6. Indikátory	Jsou plánované indikátory projektu v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu? Především: - Vyplnění cílové hodnoty všech indikátorů

Na otázky odpovídá zpracovatel hodnocení jednou z variant ANO / NE. V případě záporné odpovědi je nutné uvádět srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení.

Při záporném hodnocení je žadatel vyzván 1x k opravě nebo doplnění žádosti a to ve lhůtě do 5 pracovních dní. Náprava se může týkat pouze prvků žádosti, které jsou posuzovány v kritériích formálních náležitostí a přijatelnosti. Není možné v této fázi měnit v žádosti údaje, které nesouvisí s hodnocením formálních náležitostí. Žadatelé budou vyzýváni k odstranění vad své žádosti o podporu, které budou identifikovány v rámci hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Žadatel může, v případě uvedení závažného důvodu, požádat o prodloužení lhůty na doplnění o dobu max. 5 dalších pracovních dní nad rámec původního limitu. O prodloužení limitu rozhoduje vedoucí pracovník podílející se na hodnocení žádosti.

Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí musí být dokončeno do 30 pracovních dnů od uzávěrky příjmu žádostí definovaného ve výzvě MAS (do lhůty patří i případné doplnění (náprava) formálních náležitostí, pokud je k ní žadatel vyzván). Dokončením se rozumí uveřejnění výsledku hodnocení na webových stránkách organizace.

MAS po provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá prostřednictvím e-mailu neúspěšným žadatelům informaci o výsledku hodnocení. Ti z nich, jejichž žádosti o podporu byly na základě tohoto hodnocení vyloučeny z dalšího výběru, musí být upozorněni na možnost požádat nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení.

Věcné hodnocení

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Toto hodnocení provádí Výběrová komise MAS, společně s externím odborníkem. Za Výběrovou komisi MAS každý projekt hodnotí 2 vybraní hodnotitelé z Výběrové komise. Hodnotitele z Výběrové komise vybírá kancelář MAS tak, aby bylo zajištěno, že hodnotitel nebude mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Hodnocení externího odborníka zajišťuje také kancelář MAS na základě zhodnocení profesní odbornosti a zajištění že externí odborník nebude mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně.

Věcné hodnocení ze strany Výběrové komise se provádí 2 hodnotiteli podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů.

Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení:

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu
- Funkce kritérií – kombinovaná kritéria, deskriptor 4) „Nedostatečně“ je eliminační
- Rozhodující je vždy hlavní otázka u každého z kritérií. Jednotlivé pomocné podotázky jsou bodovány, ale nejsou eliminační.

U každého z kritérií musí být odpověď na kontrolní otázku odůvodněna slovním komentářem.

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do čtyř oblastí: I. Účelnost, II. Potřebnost pro území MAS, III. Proveditelnost a IV. Efektivnost a hospodárnost

Účelnost (max. počet bodů 10)	
<i>Cíl projektu – měřitelnost, vazba na aktivitu</i>	
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity k jeho splnění?	• Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?
	• Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?
	• Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?

Potřebnost pro území MAS (max. počet bodů 30)	
<i>Cílové skupiny – problém, potřeba; naplnění</i>	
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky
Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit, je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	• Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?
	• Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?
	• Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován? Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?
	• Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?
	• Jsou jasně analyzovány příčiny problému?

	<ul style="list-style-type: none"> • Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?
	<ul style="list-style-type: none"> • Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?
	<ul style="list-style-type: none"> • Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny?
	<ul style="list-style-type: none"> • Je popis cílových skupin a s nimi souvisejících částí žádosti dostatečně srozumitelný a konkrétní?

Proveditelnost (max. počet bodů 25)	
<i>Aktivity – popis, harmonogram</i>	
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky
Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	• Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?
	• Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?
	• Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?
	• Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?
	• Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?
	• Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?
	• Je popis aktivit projektu a s nimi souvisejících částí žádosti dostatečně srozumitelný a konkrétní?

Efektivita a hospodárnost (max. počet bodů 35)	
<i>Rozpočet, indikátory – potřeba, srozumitelnost, přiměřenost;</i>	
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	• Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?
	• Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?
	• Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?
	• Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?
	• Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým?
	• Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?
	• Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?
	• Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?
	• Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?
	• Je počet účastníků a osob uvedených v indikátorech přiměřený k výši rozpočtu projektu?

Výběrová komise při hodnocení pomocných podotázek používá 4 deskriptory: „Velmi dobře“, „Dobře“, „Dostatečně“ a „Nedostatečně“. Při převodu hodnoty deskriptoru na bodový zisk se postupuje podle následujícího mechanismu:

U každého kritéria je dán předem maximální počet bodů, které lze za kritérium obdržet. Celkový počet bodů za pomocnou podotázku je dán vzorcem: Maximální počet bodů za kritérium/počet pomocných podotázek v kritériu. Z celkového počtu bodů za pomocnou podotázku je následně vypočítán počet získaných bodů za pomocnou podotázku podle přiděleného deskriptoru pomocné podotázce následujícím mechanismem:

- 1) Deskriptor „Velmi dobře“ znamená přidělení 100 % maximálního dosažitelného počtu bodů v pomocné podotázce.
- 2) Deskriptor „Dobře“ znamená přidělení 75 % maximálního dosažitelného počtu bodů v pomocné podotázce.
- 3) Deskriptor „Dostatečně“ znamená přidělení 50 % maximálního dosažitelného počtu bodů v pomocné podotázce.
- 4) Deskriptor „Nedostatečně“ znamená přidělení 25 % maximálního dosažitelného počtu bodů v pomocné podotázce.

Celkový získaný počet bodů za kritérium je následně vypočteno součtem získaného bodového hodnocení v rámci bodového hodnocení podotázek v kritériu. Ke každému kritériu je následně dopočten deskriptor. Deskriptor kritéria vyjadřuje následující:

- 1) Deskriptor „Velmi dobře“ znamená přidělení více než 75 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu.
- 2) Deskriptor „Dobře“ znamená přidělení více než 50 % a méně nebo rovno 75% maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu.
- 3) Deskriptor „Dostatečně“ znamená přidělení více než 25 % a méně nebo rovno 50% maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu.
- 4) Deskriptor „Nedostatečně“ znamená přidělení méně než nebo rovno 25 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu.

Deskriptor „Nedostatečně“ u kritéria je hodnocen jako eliminační, tj. žádost o podporu, která získá tento deskriptor, bude z věcného hodnocení vyřazena. Žádost bude hodnocena jako žádost nesplňující min. počet bodů pro splnění podmínky věcného hodnocení. Ve věcném hodnocení na základě hodnocení hodnotiteli lze získat maximálně 100 bodů. Hodnotitelé hodnotící projekty za Výběrovou komisí se nemusejí v hodnocení shodnout.

Ve věcném hodnocení mohou být hodnotiteli vymezeny podmínky spočívající v provedení konkrétních úprav projektů ze strany žadatele (např. snížení rozpočtu projektu, navýšení cílových hodnot indikátorů, vypuštění některé z klíčových aktivit, apod.), za kterých by projekt měl být podpořen. Tato doporučení budou součástí zpracovaného hodnocení (v komentáři k hodnocení každého kritéria).

Součástí věcného hodnocení je také hodnocení externího odborníka, které zajišťuje kancelář MAS na základě zhodnocení profesní odbornosti. Tento externí odborník nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně.

Externí odborník hodnotí projekty slovním popisem a přidělením bodového hodnocení ke každému projektu. Maximální počet bodů, které může externí odborník projektu přidělit je 25 bodů. Hodnocení externího odborníka je stanoveno následujícím mechanismem:

- 1) Externí odborník seřadí všechny hodnocené projekty podle kvality sestupně.
- 2) Ke každému projektu přiřadí hodnotu pořadí projektu, kdy nejlépe hodnocenému projektu je přiřazeno nejvyšší číslo.
- 3) Nejlépe hodnocenému projektu přiřadí externí odborník 25 bodů.
- 4) Bodové hodnocení pro projekty v dalším pořadí bude stanoveno následujícím vzorcem:

$$25/\text{celkový počet projektů} * \text{hodnota pořadí projektu dle bodu 2}$$

Příklad: Do výzvy se přihlásí 3 projekty. Externí odborník bude postupovat následovně:

bod 1	bod 2	bod 3	bod 4	vzorec v bodu 4
<i>nejkvalitnější projekt</i>	3	25	25	$25/3*3$
<i>středně kvalitní projekt</i>	2		16,66666667	$25/3*2$
<i>nejméně kvalitní projekt</i>	1		8,333333333	$25/3*1$

Po ukončení hodnocení předává externí odborník hodnocení neprodleně na kancelář MAS.

Výsledný počet bodů projektu, který projekt získá ve věcném hodnocení je stanoven dle následujícího mechanismu:

- 1) Nejprve jsou z dalšího hodnocení vyloučeny všechny projekty, které nesplnily min. počet bodů pro věcné hodnocení, resp. obdržely u jakéhokoliv kritéria hodnocení deskriptor „Nedostatečně“.
- 2) Následně je u každého projektu vytvořena průměrná hodnota z bodového hodnocení hodnotitelů z Výběrové komise.
- 3) K průměrné hodnotě z bodového hodnocení hodnotiteli je přičteno bodové hodnocení projektu získané od externího odborníka. Tato finální hodnota bude zaokrouhlená matematicky na 2 desetinná místa.
- 4) Následně dojde k seřazení projektů do seznamu projektů sestupně dle získaného bodového hodnocení.

Výpočet celkového počtu bodů projektu provádí kancelář MAS. Po dokončení tohoto procesu hodnocení je svolána Výběrová komise MAS. Výběrová komise MAS je seznámena s procesem a výstupy z hodnocení. Výběrová komise schvaluje výsledky věcného hodnocení projektů dle stanov spolku.

Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 50 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí pro danou žádost o podporu¹. Dokončením se rozumí uveřejnění výsledku hodnocení na webových stránkách organizace.

¹ S výjimkou případů, kdy se fáze opakuje kvůli žádosti o přezkum, viz níže.

Výběr projektů

Do fáze výběru postupují pouze žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení. Výkonná rada MAS vybírá projekty k realizaci na základě návrhu výběrového orgánu MAS. Při výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře.

Důvody pro nedoporučení projektu k podpoře identifikované Výkonnou radou MAS mohou být pouze:

- Bylo-li předloženo více projektů zaměřených na realizaci obdobných aktivit pro stejnou cílovou skupinu ve stejném regionu, které přesahují absorpční schopnosti; (pozn.: pokud se sejde skupina několika projektů zaměřených na stejnou cílovou skupinu, Výkonná rada MAS může rozhodnout, že doporučí k financování jen nejlépe hodnocený nebo nejlépe hodnocené² z nich, a to v návaznosti na potřebu pracovat s touto cílovou skupinou v území MAS);
- překryv projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu.

Výkonná rada MAS si vyhrazuje právo požadovat po žadateli dodatečné informace. Výkonná rada MAS může na základě informací obsažených ve věcném hodnocení žádosti (tj. doporučení a návrhů Výběrové komise MAS) nebo na základě výsledku porovnání žádostí projednávaných Výkonnou radou MAS mezi sebou rozhodnout o stanovení podmínek poskytnutí podpory na projekt, tj. podmínku krácení rozpočtu, podmínku úprav týkajících se klíčových aktivit, podmínku úprav týkajících se indikátorů, a to vždy s řádným zdůvodněním. V případě krácení rozpočtu rozhodovací orgán MAS konkretizuje jednotlivé kapitoly rozpočtu nebo aktivity, ve kterých bude projekt finančně krácen. Tyto údaje se vždy zaznamenají do zápisu z jednání Výkonné rady MAS.

V případě, že celková suma požadovaných prostředků za všechny žádosti doporučené Výkonnou radou MAS je rovna celkovému objemu prostředků pro danou výzvu MAS, jsou všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení, doporučeny k podpoře ze strany MAS.

V případě, že celková suma prostředků za všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení a nebyly nedoporučeny Výkonnou radou MAS z důvodů dle odrážek uvedených výše v této kapitole, je vyšší než celkový objem prostředků pro danou výzvu MAS, je pro doporučení žádosti k financování rozhodující počet bodů z věcného hodnocení, tj. doporučeny budou žádosti o podporu podle počtu bodů z věcného hodnocení sestupně do vyčerpání alokovaných prostředků na výzvu MAS. Zbývající žádosti o podporu navrhuje Výkonná rada MAS zařadit do zásobníku projektů. Výkonná rada MAS rozhodne o pořadí žádostí o podporu v zásobníku v souladu s počtem bodů z věcného hodnocení.³

MAS po dokončení procesu výběru ze strany Výkonné rady MAS zasílá žadatelům informaci o výsledku jednání Výkonné rady MAS s upozorněním, že:

² Může tedy vybrat jen jeden nejlepší, nebo několik, musí se ovšem při svém rozhodování řídit podle počtu bodů, které takto stejně zaměřené projekty získaly ve věcném hodnocení. Projekt s menším počtem bodů nemůže být v rámci stejně zaměřených projektů podpořen, pokud by z důvodu věcného překryvu neměla být podpora poskytnuta projektu s vyšším bodovým ohodnocením.

³ Pokud by nastala situace, že v seznamu jsou projekty se stejným bodovým ziskem z věcného hodnocení, ale alokace výzvy MAS neumožňuje podpořit oba dva (příp. všechny, pokud je jich více), pak je v této skupině pro pořadí rozhodující poměr celkových způsobilých výdajů projektu/(hodnota indikátoru 60000+67010). Bude podpořen primárně projekt, u něhož hodnota získaná tímto poměrem bude menší.

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná,

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazeny do zásobníku nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku požádat o přezkum tohoto negativního výsledku.

Projednání žádostí o podporu, které uspěly ve věcném hodnocení, ze strany Výkonné rady MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od dokončení věcného hodnocení žádostí v rámci dané výzvy MAS.⁴ Dokončením se rozumí uveřejnění výsledku hodnocení na webových stránkách organizace.

Žadatelé, jejichž projekty budou vybrány k podpoře budou následně osloveni k jednání o podepsání Partnerské smlouvy a spolupráci na přípravě projektu MAS do OPZ+.

Přezkum negativního výsledku z fází hodnocení a výběru projektů

Přezkumné řízení týkající se přezkumu negativních výsledků z fází hodnocení a výběru projektů zahrnuje kroky:

- Přijetí žádosti o přezkum příslušné fáze hodnocení a výběru od neúspěšného žadatele o podporu
- Přezkum příslušné části hodnocení a výběru, ke které se žádost vztahuje:
 - Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí
 - Přezkum věcného hodnocení
 - Přezkum výběru projektů (tj. přezkum rozhodnutí o nedoporučení projektů k financování a rozhodnutí o zařazení do zásobníku projektů)
- Podání informace žadateli o výsledku

Žadatelé o podporu předkládají žádost o přezkum negativního výsledku nejpozději ve stanovené lhůtě (do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku jimi předložené žádosti o podporu). Žádosti řeší Monitorovací a kontrolní komise MAS. Tento orgán žádosti o přezkum vyhoví, částečně vyhoví, nebo ji zamítne. Nenastanou-li skutečnosti, za nichž Monitorovací a kontrolní komise MAS musí žádost o přezkum vždy zamítnout (viz níže), zkoumá dodržení platného postupu a pravidel. Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, není brán zřetel. Žádosti o přezkum, z nichž není zřejmé, proti jakému závěru hodnocení/výběru směřují, nebo žádosti o přezkum, u nichž chybí odůvodnění, Monitorovací a kontrolní komise MAS zamítne jako nedůvodné. Monitorovací a kontrolní komise MAS zamítne také žádosti o přezkum podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty. Lhůta pro vyřízení žádosti se staví v případě vyžádání stanoviska Výběrové komise MAS nebo

⁴ S výjimkou projednání projektů, u nichž se fáze věcného hodnocení opakuje kvůli žádosti o přezkum, a teprve dodatečně ve věcném hodnocení uspějí. Upozornění: Pokud žádná žádost o podporu nebyla ve věcném hodnocení vyřazena, nemá žádný žadatel oprávnění podat žádost o přezkum.

Výkonné rady MAS.⁵ O pozastavení lhůty MAS informuje žadatele elektronicky prostřednictvím e-mailu.

Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Monitorovací a kontrolní komise, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění. Monitorovací a kontrolní komise MAS uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Ve výjimečných případech je možné přehodnotit i ta kritéria, na která se sice žádost o přezkum přímo nevztahovala, ale pro další hodnocení je to nezbytné.

Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do procesu hodnocení, resp. výběru). Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení.⁶ Výběrová komise/Výkonná rada MAS provádějící případný opravný posudek se musí řídit závěry přezkumného řízení. Vypracovává se celý nový hodnotící posudek, ale u kritérií, u kterých nebylo rozhodnuto o přehodnocení, se přebírá výsledek hodnocení z posudku, který byl předmětem přezkumu.

Každý žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum fáze hodnocení, ve které jeho žádost o podporu dosáhla negativního výsledku. Rozhodnutí Monitorovací a kontrolní komise MAS jsou konečná a není proti nim odvolání. Na rozhodnutí Monitorovací a kontrolní komise MAS se nevztahují obecné předpisy o správním řízení a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Přezkum se vždy zabývá jen těmi kritérii, u kterých se žadatel domáhá přezkumu ve své žádosti.

Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Monitorovací a kontrolní komise ověřuje, zda rozhodnutí o nesplnění daného kritéria/daných kritérií bylo učiněno v souladu s výzvou MAS.⁷ Pokud Monitorovací a kontrolní komise rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila nesplnění hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Přezkum věcného hodnocení

Monitorovací a kontrolní komise v rámci přípravy podkladů provede kontrolu hodnotícího posudku s ohledem na dodržení metodiky hodnocení v kritériích, která jsou předmětem žádosti o přezkum (tj. zda bylo hodnoceno to, co mělo být, popř. zda přidělený deskriptor/body odpovídá/odpovídají komentáři).⁸

Námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění, pokud koresponduje s nastavením kritérií dle výzvy MAS, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou, vyjma následujících případů:

⁵ Po obdržení stanoviska běh lhůty pokračuje.

⁶ Pokud se Monitorovací a kontrolní komise MAS v průběhu projednávání jednotlivých kritérií shodne, že některé z kritérií nebude kladně přezkoumáno, nemusí projednávat všechna kritéria.

⁷ V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Monitorovací a kontrolní komise projednat individuálně všechna kritéria.

⁸ V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Monitorovací a kontrolní komise projednat individuálně všechna kritéria.

1. Pokud budou objektivně dokazovat nesoulad komentáře s platnými právními a metodickými předpisy.⁹
2. Pokud poukazují na objektivní rozpor (např. v případě, kdy se Výběrová komise MAS kriticky vyjadřuje k chybějícímu (nikoliv nedostatečnému) popisu určitého aspektu, a žadatel v žádosti o přezkum prokáže, že v žádosti o podporu byl popis daného aspektu obsažen).

Monitorovací a kontrolní komise na svém jednání posoudí relevantnost odůvodnění žádosti o přezkum, dodané stanovisko Výběrové komise MAS (pokud bylo vyžádáno), a rozhodne o výsledném verdiktu vyřízení žádosti o přezkum. Pokud pro své rozhodnutí potřebuje stanovisko výběrového orgánu MAS a před jednáním nebylo vyžádáno, může Monitorovací a kontrolní komise projednávání přerušit a stanovisko si vyžádat dodatečně. Pokud kontrolní orgán MAS rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému věcnému hodnocení. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek věcného hodnocení.¹⁰

Přezkum rozhodnutí rozhodovacího orgánu MAS

Žádost o přezkum rozhodnutí Výkonné rady MAS by se měla primárně dotýkat rozhodnutí učiněných na základě specifických kompetencí Výkonné rady MAS, tj. např. nedoporučení projektu k podpoře kvůli překryvu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu.

Žádost o přezkum ovšem může směřovat i proti rozhodnutí Výkonné rady MAS, které přímo vycházelo z věcného hodnocení. Stejně jako u žádostí o přezkum výsledku věcného hodnocení ovšem platí, že námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění stanoviska Výkonné rady MAS, pokud tento koresponduje s metodikou pro věcné hodnocení, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou.

Pokud Monitorovací a kontrolní komise rozhodne, že je žádost důvodná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení/výběru dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu do procesu hodnocení a výběru. Předchozí věta ovšem platí pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumány všechny prvky (kritéria/stanovisko Výkonné rady MAS), které zapříčinily negativní výsledek žádosti o podporu.

Postup rozhodovacího orgánu MAS navazující na přezkumné řízení

Výkonná rada MAS se při rozhodování navazujícím na přezkumné řízení musí řídit závěry přezkumného řízení.

Výkonná rada MAS v případě, že byla nějaká žádost na základě přezkumného řízení vrácena do procesu hodnocení a výběru nově sestavuje seznamy projektů, které jsou doporučené k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučené k podpoře.

Postupuje shodně jako při svém prvním projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS, tj. i v této fázi výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře. (Oprávnění Výkonné rady MAS k nedoporučení projektu k podpoře je stejné jako v případě prvního

⁹ K posouzení je možné vyžádat stanovisko právníka.

¹⁰ Pokud se Monitorovací a kontrolní komise v průběhu projednávání jednotlivých kritérií shodne, že některé z kritérií nebude kladně přezkoumáno, nemusí projednávat všechna kritéria.

projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS.) Shodná je i pravomoc stanovit podmínky poskytnutí podpory, vyhotovit a zveřejnit zápis atd.

Pokud je výsledkem nového projednání žádostí o podporu Výkonné rady MAS úprava v seznamech projektů, které jsou doporučeny k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučeny k podpoře, musí být o nově platném výsledku informováni všichni, jejichž projekty dosáhly jiného výsledku v procesu výběru, než jim byla dříve oznámena. MAS zasílá těmto žadatelům informaci o novém výsledku jednání Výkonné rady MAS s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná.

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazeny do zásobníku nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení informace o negativním výsledku požádat o přezkum tohoto negativního výsledku.

Projednání žádostí o podporu ze strany Výkonné rady MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od dokončení přezkumného řízení, které potřebu opětovného jednání Výkonné rady MAS vyvolalo. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.

Pokud přezkumná řízení, k nimž dojde na základě upravených seznamů projektů zařazených do zásobníku či nedoporučených k podpoře, opět vyvolají potřebu dalšího jednání Výkonné rady MAS, bude se postupovat shodně dle pravidel uvedených v této kapitole.